



VOX POPULI CONSULTORÍA
Registro N° 237-REE/JNE

BARÓMETRO SETIEMBRE 2014

**ENCUESTA DE OPINIÓN PÚBLICA EN LA
PROVINCIA DE LIMA**

LIMA, SÁBADO 6 Y DOMINGO 7 DE SETIEMBRE 2014

COMENTARIO

54% DE INDECISOS PARA ELEGIR ALCALDE DE LIMA

El mes pasado, a ocho semanas de la elección de alcalde de Lima, se estableció en 47% el nivel de votantes que había decidido por quién votar para alcalde de Lima y no pensaba cambiar de opinión.

Un mes después, dada la cercanía del día del sufragio, este indicador tendría que haber crecido, pero no ha sido así, al contrario, ha disminuido en un punto, situándose en 46%. En contraparte, tenemos un 54% de indecisos, que comprende a los votantes que han decidido pero admiten que podrían cambiar de opinión, los que no han decidido y quienes no contestan a la pregunta.

Esto significa que hay un volumen muy alto de votantes cuyo voto todavía está por definirse. Ahí tendrían que apuntar los candidatos mediante la confianza que puedan generar y la presentación de propuestas responsables y creíbles.

El camino del ataque intensivo y la “guerra sucia”, además de atentar contra los estándares de calidad y distorsionar el proceso electoral, solo contribuye a la confusión y no necesariamente genera votos a los candidatos que eligen este camino, pues los contenidos negativos que dicen del opositor, tienen una mínima credibilidad.

Pues bien, ahí está ese 54% de votos a disposición de los candidatos y sus equipos de campaña.

Luis Benavente Gianella
Director

FICHA TÉCNICA

FICHA TÉCNICA

Nombre de la encuestadora

Vox Populi Consultoría SAC.

Registro Electoral de Encuestadoras

237-REE/JNE.

Financiamiento

Vox Populi Consultoría SAC

Objetivo

Conocer y analizar la percepción de la población hábil para votar residente en la provincia de Lima acerca de la elección de alcalde metropolitano el 5 de octubre de 2014, y temas referentes a la agenda electoral y la ciudad de Lima.

Universo

Hombres y mujeres de 18 a más años de edad residentes en la provincia de Lima, y pertenecientes a todos los niveles socioeconómicos. Tamaño del universo: 6 568 022 personas, según estadísticas de Reniec actualizadas al 31 de diciembre del 2013.

Tamaño de la muestra

470 casos

Margen de error

+/- 4.52%

Nivel de confianza

95.00%

Representatividad

97.00% (con una población objetivo de 6 568 022 total y una población representada de 6 352 767)

Técnica de muestreo

Probabilística, estratificada en varias etapas sucesivas, de la siguiente manera:

Primera etapa: selección aleatoria de zonas de estudio o conglomerados.

Segunda etapa: selección aleatoria de manzanas de viviendas. Una vez en la manzana de la vivienda seleccionada, el encuestador se dirige a una intersección de calles definida al azar y sigue un recorrido también elegido al azar.

Tercera etapa: selección de las unidades de vivienda en forma sistemática, usando un salteador de hogares o sistema de “brinco sistemático” cada tres viviendas. Posteriormente se aplican cuotas de sexo y edad para la selección de las personas al interior de cada unidad de vivienda (cuotas definidas según parámetros de la población electoral de Reniec e Inei). Sólo se puede seleccionar cuatro unidades de vivienda por manzana, y en cada unidad sólo se puede realizar una entrevista. Si se encuentra más de una personas que cumple las características de la cuota asignada, se aplica el método del cumpleaños más próximo.

Puntos de muestreo

32 distritos: Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima Cercado, Lince, Los Olivos, Lurigancho, Magdalena, Miraflores, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo.

Fecha de campo

6 y 7 de setiembre 2014

Página web

www.voxpopuli.pe

Equipo de investigación

Luis Benavente, José Daneri, Alfonso Valdez

RESULTADOS

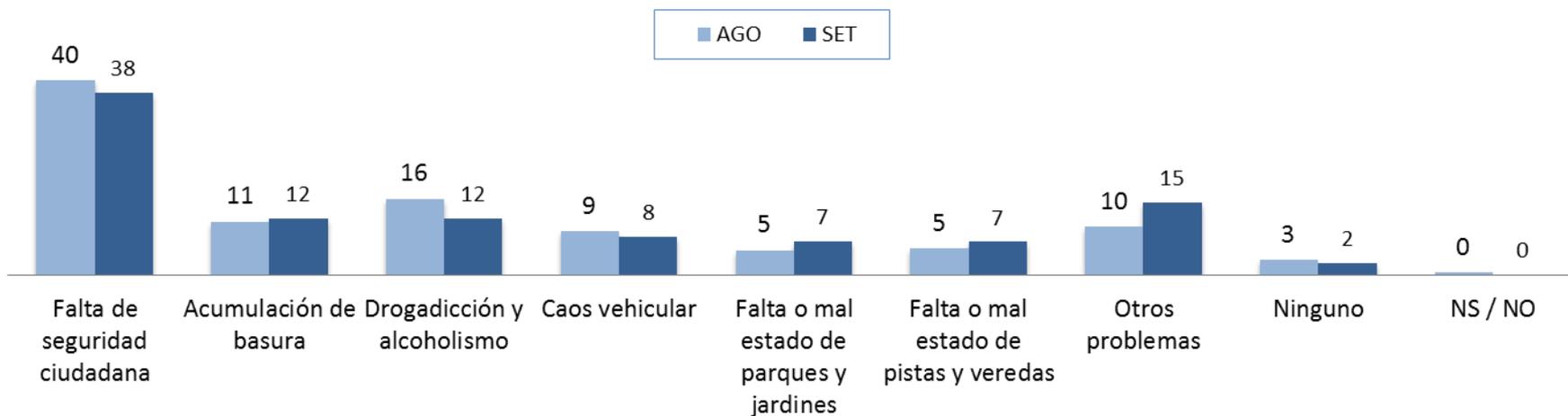
EVALUACIÓN DE LA CIUDAD DE LIMA

1. PRINCIPAL PROBLEMA DEL BARRIO (RESPUESTA ASISTIDA)

Los problemas de la ciudad son estructurales y continuos, por eso no encontramos cambios respecto al mes anterior, pero era necesario incluir la pregunta dado que **los problemas de la ciudad son parte de la agenda electoral y también de la agenda que tendrá que conducir quien sea elegido para la alcaldía de Lima.**

La falta de seguridad ciudadana (38%) sigue siendo y será por mucho tiempo el principal problema del barrio para los limeños, lo que genera una expectativa muy grande hacia la acción de los nuevos alcaldes y el serenazgo, a la vez que se espera acabe la inoperancia de la Policía Nacional en este tema, y que el ministro del interior muestre resultados que el ciudadano pueda validar en su vida diaria.

Hay que reparar en la importancia de la drogadicción y el alcoholismo (12%), que es el segundo problema del barrio, debido a que en este espacio se produce el mayor consumo de dichas sustancias. A pesar de ser un tema relacionado a la familia, los municipios tienen



la capacidad de promover prácticas deportivas, recreativas, culturales y educativas, y generar así modos indirectos de enfrentar este problema que es más fuerte en los niveles socioeconómicos más bajos. **Esta situación debería obligar al gobierno a impulsar políticas públicas en el campo de la salud mental.**

La acumulación de basura (12%) es un problema que compromete la salud de las personas y se da preferentemente en distritos de niveles socioeconómicos medio bajos y bajos.

El caos vehicular (8%), en cambio, es un problema grave para los niveles A y B, mientras los niveles D y E no asignan mayor importancia a este tema.

¿CUÁL ES EL PRINCIPAL PROBLEMA DE SU BARRIO? (TARJETA)

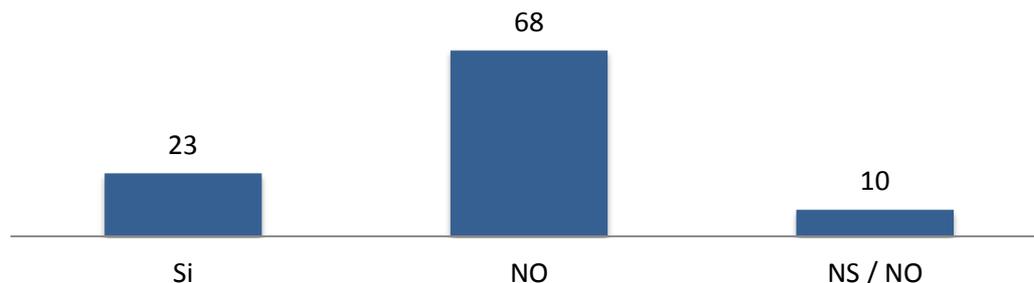
	AGO	SET	SEXO		EDAD				NSE		
			Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Falta de seguridad ciudadana	40.2	37.7	36.3	39.0	35.7	39.2	35.0	41.0	42.4	41.5	30.9
Acumulación de basura	11.0	11.7	11.4	12.0	16.6	14.9	3.4	9.6	6.4	12.2	14.5
Drogadicción y alcoholismo	15.7	11.7	11.1	12.3	10.4	8.0	15.1	13.8	5.8	14.4	12.7
Caos vehicular	9.0	7.8	8.3	7.4	8.2	9.0	4.7	8.8	14.0	6.4	5.5
Falta o mal estado de parques y jardines	5.1	6.9	8.5	5.6	2.7	3.0	17.5	7.2	2.3	5.9	10.9
Falta o mal estado de pistas y veredas	5.5	6.8	7.9	5.8	6.2	11.1	5.4	4.8	4.1	8.0	7.3
Falta de planificación urbana	2.0	3.6	4.7	2.6	7.1	3.0	1.4	1.6	2.9	2.1	5.5
Falta de agua potable y desagüe	1.4	3.2	0.9	5.3	1.3	3.9	8.4	0.8	0.6	2.7	5.5
Contaminación del aire	2.0	2.6	2.4	2.9	4.5	0.6	0.7	3.7	6.4	1.1	1.8
Desorden del comercio ambulatorio	1.0	2.5	1.3	3.5	1.8	4.2	0.7	3.2	4.1	2.1	1.8
Deficiente transporte público	0.0	2.4	3.7	1.3	2.7	1.8	1.7	3.2	2.9	2.7	1.8
Falta de mercado de abastos adecuado	0.4	0.4	0.6	0.3	0.4	0.6	0.7	0.0	1.7	0.0	0.0
Falta o insuficiencia de alumbrado público	2.5	0.2	0.0	0.4	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0
Prostitución	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ninguno	3.1	2.4	3.1	1.8	1.8	0.6	5.4	2.4	6.4	0.5	1.8
NS / NO	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total de entrevistados	(510)	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

2. PERCEPCIÓN SOBRE SI EL PRINCIPAL PROBLEMA DEL BARRIO ESTÁ EN CAMINO DE SOLUCIÓN

En general, solo 23% considera que el tema que ha señalado como principal problema de su barrio está en camino de solución, mientras 68% opina que no, lo cual muestra la insatisfacción y el pesimismo de los ciudadanos de Lima frente a la acción de los municipios distritales y provincial. **La frustración colectiva ante la incapacidad de los gobernantes de resolver los problemas de los ciudadanos contribuye al desprestigio de la política.**

Esta insatisfacción y pesimismo se extiende hacia el gobierno central, pues la solución de los problemas del barrio también es su competencia, como se observa muy claramente en el tema de la falta de seguridad ciudadana.

Los niveles D y E son los más perjudicados, pues solo 18% cree que el problema que ha señalado está en camino de solución, mientras que esta cifra llega al 29% en los niveles A y B.



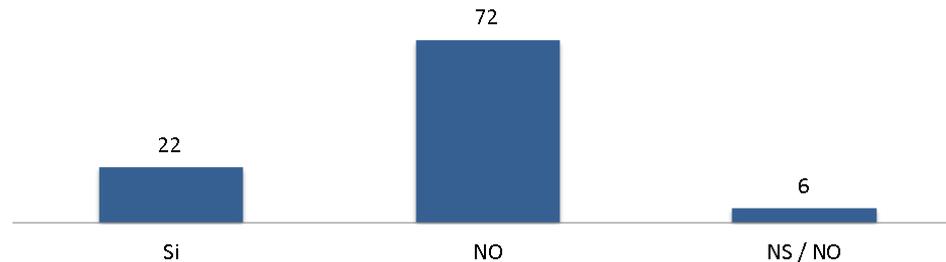
¿CREE QUE EL PROBLEMA QUE HA SEÑALADO ESTÁ O NO ESTÁ EN CAMINO DE SOLUCIÓN?

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Si	22.8	24.1	21.7	23.5	16.8	28.9	22.6	28.5	23.9	18.2
NO	67.6	68.8	66.5	67.8	75.1	60.3	66.4	61.0	70.2	69.1
NS / NO	9.6	7.0	11.8	8.7	8.1	10.8	10.9	10.5	5.9	12.7
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

CRUCE ESTADÍSTICO: PRINCIPAL PROBLEMA DEL BARRIO (PREGUNTA 1) / PERCEPCIÓN SOBRE SI EL PRINCIPAL PROBLEMA DEL BARRIO ESTÁ EN CAMINO DE SOLUCIÓN (PREGUNTA 2)

Mientras el promedio de quienes consideran que el principal problema del barrio no está en camino de solución es del 68% (pregunta 2), para quienes creen que ese problema es la falta de seguridad ciudadana, el porcentaje sube a 72%.

Esto indica que habría una doble percepción negativa: la falta de seguridad ciudadana y la falta de capacidad de solucionar este problema. **Esa percepción es la realidad que vivimos y sufrimos día a día millones de peruanos. No es solo una “percepción”.**



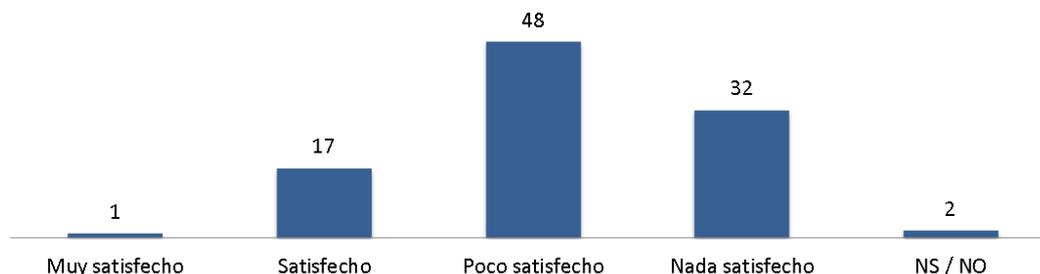
CULTURA POLÍTICA DE LOS ELECTORES

3. NIVEL DE SATISFACCIÓN CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EL PERÚ

A pesar del notable crecimiento económico que ha favorecido principalmente a la provincia de Lima, solo el 18% de limeños está muy satisfecho o satisfecho con el funcionamiento de la democracia en el Perú, mientras un abrumador 80% está poco o nada satisfecho.

Pareciera que mientras la economía crece, la política y la democracia se reducen en esta sociedad donde el día a día nos comprueba esta percepción. Esta es una calificación de la opinión pública a la mala calidad de la democracia en el Perú.

Como en la actualidad nuestro sistema político no muestra signos de mejora, **no podemos proyectar una política de calidad para el futuro.**



EN GENERAL, ¿DIRÍA QUE ESTÁ MUY SATISFECHO, SATISFECHO, POCO SATISFECHO O NADA SATISFECHO CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EL PERÚ?

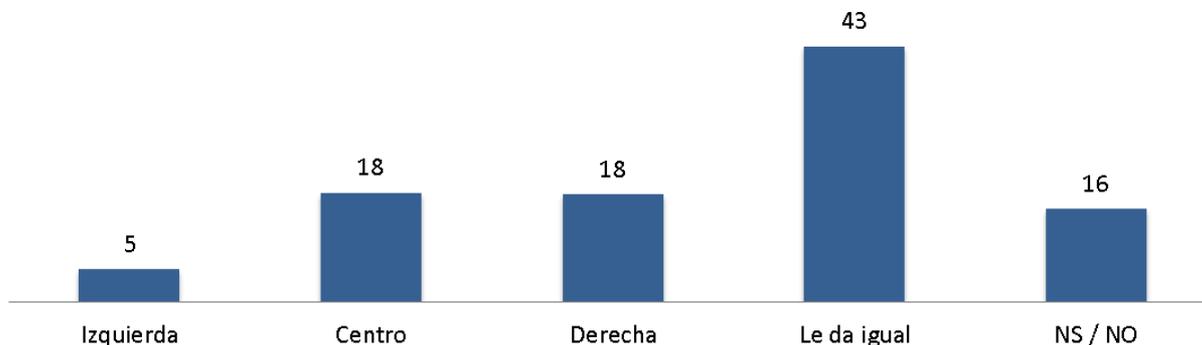
	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Muy satisfecho	1.1	0.7	1.4	0.9	0.9	0.7	1.9	2.9	1.1	0.0
Satisfecho	17.2	16.1	18.2	12.5	12.9	21.2	23.5	27.9	9.6	18.2
Poco satisfecho	48.4	49.6	47.4	53.2	50.3	54.2	36.4	43.0	51.1	49.1
Nada satisfecho	31.5	32.3	30.8	32.8	33.5	23.9	34.2	25.0	36.2	30.9
NS / NO	1.8	1.3	2.2	0.7	2.4	0.0	4.0	1.2	2.1	1.8
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

4. AUTODEFINICIÓN IDEOLÓGICA DE LA POBLACIÓN ELECTORAL

A 43% de limeños le da igual las definiciones ideológicas y 16% no sabe o no opina, cifras que suman 59%. El 41% que queda se divide así:

→ 5% Izquierda → 18% Centro → 18% Derecha

Esto lleva a concluir que el 41% la población de Lima que expresa una preferencia ideológica, tiene una inclinación hacia una posición de centro derecha, tal vez por la preponderancia de grandes poblaciones de emergentes y emprendedores que encarnan el capitalismo popular con acceso a la propiedad y el mercado. Este es el “sendero emprendedor” por el que transitan millones de peruanos.



¿CÓMO SE DEFINE USTED IDEOLÓGICAMENTE: DE IZQUIERDA, CENTRO, DERECHA O LE DA IGUAL?

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Izquierda	5.5	6.6	4.5	2.2	1.5	3.7	14.4	5.2	7.4	3.6
Centro	18.3	19.2	17.5	19.5	18.0	21.9	14.1	26.2	17.0	14.5
Derecha	18.0	18.1	17.9	14.0	23.1	16.9	19.2	27.9	17.0	12.7
Le da igual	42.7	42.7	42.7	45.9	45.2	41.4	37.7	31.4	45.2	47.3
NS / NO	15.6	13.5	17.4	18.4	12.3	16.2	14.6	9.3	13.3	21.8
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

EVALUACIÓN DE LA CAMPAÑA ELECTORAL

5. NIVEL DE DECISIÓN DEL VOTO (RESPUESTA ASISTIDA)

Solo 46% de votantes ha decidido por quién votar para alcalde de Lima y afirma que no cambiará su decisión de voto. Respecto al mes anterior, en lugar de aumentar el nivel de decisión de voto, se ha reducido 1%, lo que indicaría confusión en un sector del electorado.

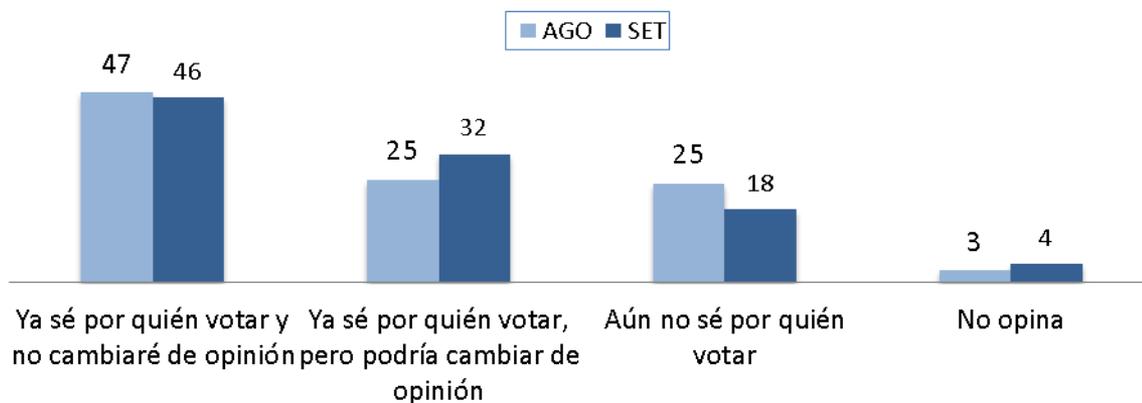
A cuatro semanas de la elección, **el nivel de indecisos se sitúa en 54%:**

32% ha decidido pero podría cambiar de opinión.

18% no ha decidido.

4% no contesta.

Dada la **volatilidad de la intención de voto** en la política electoral peruana, este 54% de indecisos es un indicador más real que el establecido en las preguntas de intención de voto.



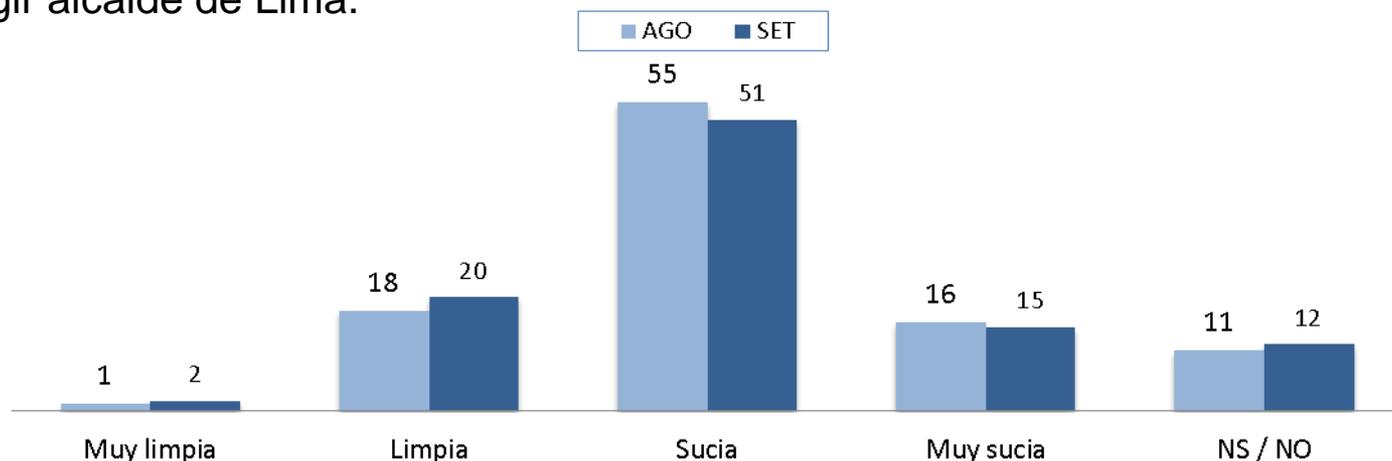
¿CON CUÁL DE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES ESTÁ MÁS DE ACUERDO RESPECTO A SU VOTO PARA ALCALDE DE LIMA? (TARJETA)

	AGO	SET	SEXO		EDAD				NSE		
			Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Ya sé por quién votar y no cambiaré de opinión	47.1	45.8	42.3	48.8	43.2	49.5	46.2	45.2	52.3	44.7	42.7
Ya sé por quién votar, pero podría cambiar de opinión	25.5	31.8	33.2	30.5	39.3	26.3	28.2	30.3	27.9	31.4	34.5
Aún no sé por quién votar	24.5	18.0	19.3	16.9	16.6	21.6	20.2	14.9	17.4	19.1	17.3
No opina	2.9	4.5	5.3	3.7	0.9	2.7	5.4	9.6	2.3	4.8	5.5
Total de entrevistados	(510)	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

6. PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE LIMPIEZA DE LA ACTUAL CAMPAÑA ELECTORAL PARA LA ALCALDÍA DE LIMA

Un contundente 66% considera que la actual campaña es sucia o muy sucia, 5% menos que el mes anterior, pero reconfirmando una vez más el desprestigio general de la política en el país.

Solo 22% considera que la campaña es limpia o muy limpia, 3% más que el mes anterior, pero igualmente un porcentaje bajo en la percepción de limpieza de la campaña para elegir alcalde de Lima.

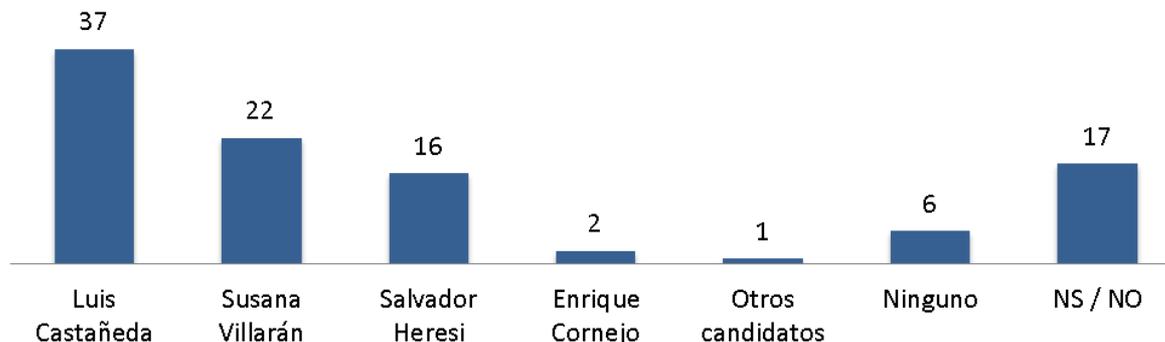


EN GENERAL, ¿USTED DIRÍA QUE LA ACTUAL CAMPAÑA ELECTORAL PARA LA ALCALDÍA DE LIMA ES MUY LIMPIA, LIMPIA, SUCIA O MUY SUCIA?

	AGO	SET	SEXO		EDAD				NSE		
			Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Muy limpia	1.4	1.9	0.9	2.7	0.9	1.2	2.4	3.2	4.1	0.5	1.8
Limpia	17.6	20.1	23.0	17.6	19.5	16.2	33.3	13.8	31.4	18.6	14.5
Sucia	54.5	51.4	50.7	52.0	57.4	60.4	34.0	49.9	48.8	60.6	43.6
Muy sucia	15.7	14.8	15.9	13.8	14.0	13.8	14.5	17.1	10.5	10.6	21.8
NS / NO	10.8	11.8	9.5	13.8	8.2	8.4	15.8	15.9	5.2	9.6	18.2
Total de entrevistados	(510)	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

7. CANDIDATO A LA ALCALDÍA DE LIMA QUE DESTACA POR HACER CAMPAÑA MUY LIMPIA / LIMPIA

Esta pregunta se hizo a quienes dijeron que la actual campaña electoral para la alcaldía de Lima es limpia o muy limpia.

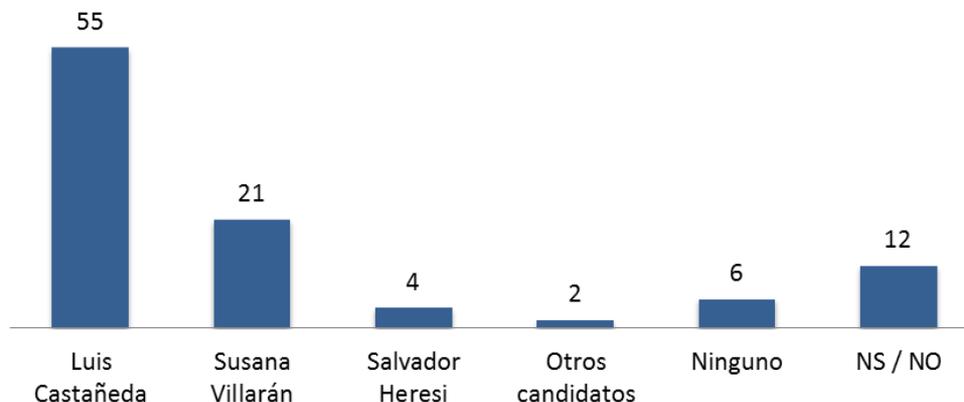


¿CUÁL DE LOS CANDIDATOS A LA ALCALDÍA DE LIMA DESTACA POR HACER CAMPAÑA MUY LIMPIA / LIMPIA? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Luis Castañeda (Solidaridad Nacional)	36.9	40.6	33.1	30.5	27.6	52.9	28.2	39.3	27.8	44.4
Susana Villarán (Frente Amplio)	21.6	16.6	26.8	27.3	17.2	11.3	34.6	27.9	13.9	22.2
Salvador Heresi (Perú Patria Segura)	15.6	14.1	17.2	10.8	31.2	8.4	20.2	13.1	22.2	11.1
Enrique Cornejo (Partido Aprista Peruano)	2.2	1.8	2.6	0.0	0.0	3.8	4.6	3.3	2.8	0.0
Felipe Castillo (Siempre Unidos)	0.9	1.8	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0	2.8	0.0
Alberto Sánchez Aizcorbe (Fuerza Popular)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Alex Gonzales (Democracia Directa)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Edmundo Del Águila (Acción Popular)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Fernán Altuve (Vamos Perú)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Guillermo Arteta (Alianza para el Progreso)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Jaime Zea (PPC)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Moisés Mieses (Partido Humanista)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Nora Bonifaz (Somos Perú)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ninguno	5.6	9.2	1.9	10.9	5.1	2.8	3.2	1.6	5.6	11.1
NS / NO	17.1	15.9	18.4	20.5	19.0	18.0	9.3	14.8	25.0	11.1
Total de entrevistados que mencionó que la actual campaña es muy limpia / Limpia	(103)	(52)	(51)	(29)	(19)	(34)	(21)	(40)	(34)	(29)

8. CANDIDATO A LA ALCALDÍA DE LIMA QUE MÁS SE PERJUDICA POR LA CAMPAÑA SUCIA / MUY SUCIA

Esta pregunta se hizo a quienes dijeron que la actual campaña electoral para la alcaldía de Lima es sucia / muy sucia.



¿CUÁL DE LOS CANDIDATOS A LA ALCALDÍA DE LIMA SE PERJUDICA MÁS POR LA CAMPAÑA SUCIA / MUY SUCIA QUE USTED SEÑALA?

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Luis Castañeda	55.0	53.7	56.1	56.5	50.4	55.5	57.2	57.8	53.0	55.6
Susana Villarán	21.3	22.3	20.4	20.5	28.2	15.2	19.0	15.7	28.4	16.7
Salvador Heresi	4.0	2.2	5.7	6.2	2.4	3.5	3.2	3.9	5.2	2.8
Otros candidatos	1.6	1.7	1.4	0.0	2.0	1.4	3.2	2.9	2.2	0.0
Ninguno	5.8	8.4	3.5	6.2	6.9	2.8	6.0	4.9	1.5	11.1
NS / NO	12.3	11.6	13.0	10.6	10.1	21.6	11.5	14.7	9.7	13.9
Total de entrevistados que dijo que la actual campaña es sucia / muy sucia	(311)	(147)	(164)	(104)	(80)	(46)	(81)	(66)	(128)	(117)

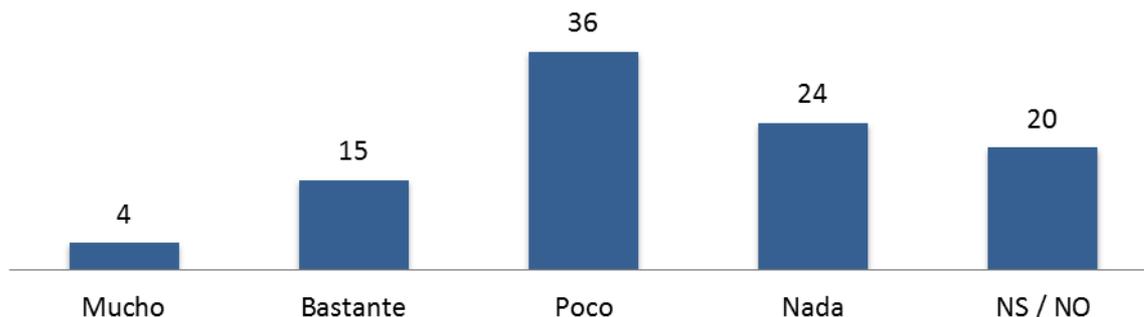
9. NIVEL GENERAL DE CREDIBILIDAD DE LO QUE SE DICE DE LOS CANDIDATOS A LA ALCALDÍA DE LIMA

En general, los ciudadanos creen poco o nada los contenidos negativos que se dicen de los candidatos, posiblemente como un mecanismo de defensa para rechazar la llamada guerra sucia, que cada vez es más sucia e intensa en la política electoral peruana.

Mucho / Bastante 19%

Poco / Nada 60%

NS / NO 20%

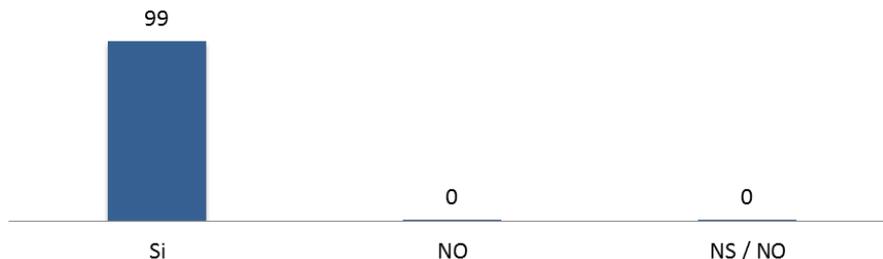


EN GENERAL, ¿CUÁNTO CREE DE LO QUE SE DICE DE LOS CANDIDATOS A LA ALCALDÍA DE LIMA: MUCHO, BASTANTE, POCO O NADA

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Mucho	4.5	2.9	5.9	4.7	6.5	4.1	2.4	11.8	2.2	2.8
Bastante	14.9	13.8	15.9	17.1	15.8	13.9	11.8	13.7	16.4	13.9
Poco	36.1	37.5	34.9	30.4	40.7	36.1	38.9	39.2	39.6	30.6
Nada	24.3	20.8	27.4	27.6	16.5	20.1	30.2	19.6	26.1	25.0
NS / NO	20.2	25.0	15.9	20.3	20.5	25.7	16.7	15.7	15.7	27.8
Total de entrevistados que dijo que la actual campaña es sucia / muy sucia	(311)	(147)	(164)	(104)	(80)	(46)	(81)	(66)	(128)	(117)

EVALUACIÓN DEL CANDIDATO LUIS CASTAÑEDA

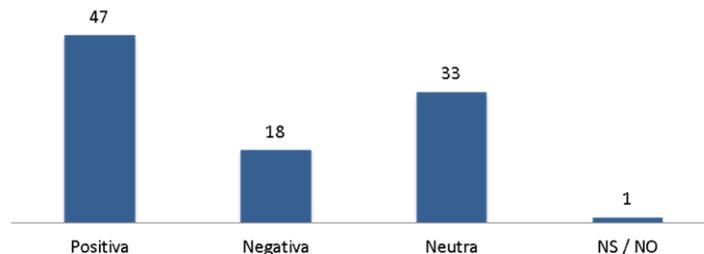
10. NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LUIS CASTAÑEDA



¿CONOCE O HA ESCUCHADO HABLAR DE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO?

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Si	99.3	98.8	99.6	99.6	98.2	99.0	100.0	99.4	98.4	100.0
NO	0.3	0.3	0.4	0.4	0.9	0.0	0.0	0.6	0.5	0.0
NS / NO	0.4	0.9	0.0	0.0	0.9	1.0	0.0	0.0	1.1	0.0
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

11. NIVEL DE VALORACIÓN DE LUIS CASTAÑEDA

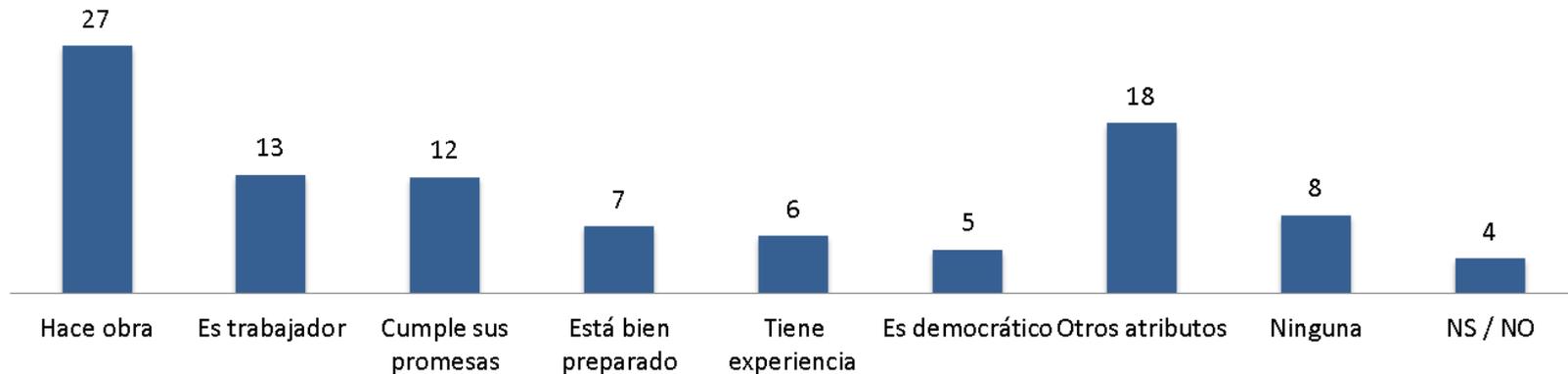


¿SU OPINIÓN DE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO ES POSITIVA, NEGATIVA O NEUTRA? (PARA QUIENES CONTESTARON "SI" EN LA PREGUNTA ANTERIOR)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Positiva	47.3	48.2	46.5	44.7	46.9	56.5	43.5	45.9	51.9	43.6
Negativa	18.3	21.2	15.7	13.8	17.7	20.3	22.5	20.0	17.3	18.2
Neutra	33.0	29.9	35.8	38.8	34.8	22.1	33.2	32.9	29.7	36.4
NS / NO	1.4	0.7	2.0	2.7	0.6	1.0	0.8	1.2	1.1	1.8
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Luis Castañeda	(466)	(217)	(249)	(144)	(106)	(95)	(121)	(111)	(177)	(178)

12. PRINCIPALES FORTALEZAS DE LUIS CASTAÑEDA (RESPUESTA ASISTIDA)

Fortalezas mayores: hace obra (27%), es trabajador (13%) y cumple promesas (12%).

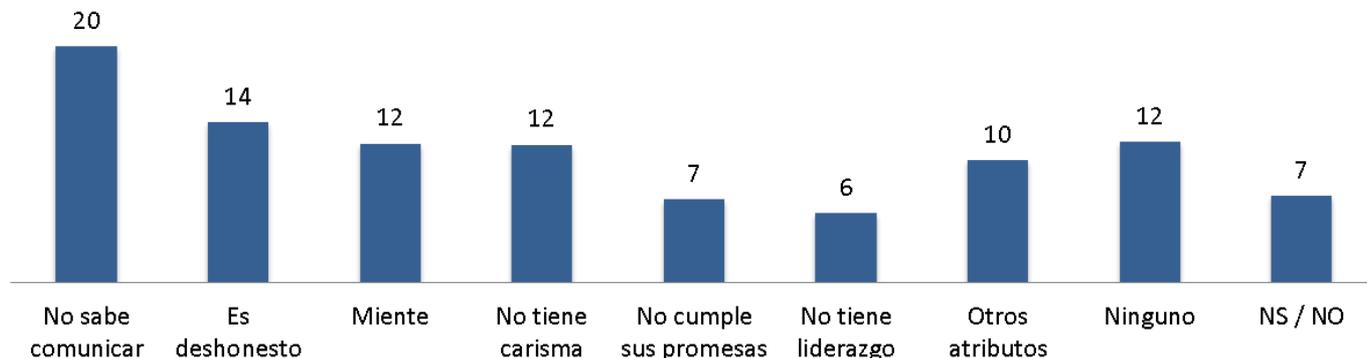


¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES VIRTUDES O FORTALEZAS CORRESPONDE MEJOR A LUIS CASTAÑEDA LOSSIO? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Hace obra	26.5	26.4	26.6	34.3	21.3	34.0	16.0	27.5	27.0	25.5
Es trabajador	12.7	13.5	12.0	7.8	15.2	10.2	18.4	14.6	15.1	9.1
Cumple sus promesas	12.5	11.5	13.2	17.4	13.4	9.2	8.2	10.5	9.7	16.4
Está bien preparado	7.2	9.9	4.8	3.1	8.5	9.2	9.3	5.8	9.7	5.5
Tiene experiencia	6.1	4.3	7.8	8.7	4.3	6.5	4.5	8.2	9.2	1.8
Es democrático	4.6	3.3	5.9	4.0	8.6	0.0	5.6	5.3	1.6	7.3
Es honesto	3.5	4.4	2.7	4.2	4.3	1.7	3.5	1.8	2.7	5.5
Es inteligente	3.4	3.7	3.2	5.8	0.6	4.7	2.1	5.8	5.4	0.0
Representa el cambio	3.2	2.4	3.9	2.7	4.6	3.4	2.4	1.2	2.2	5.5
Dice la verdad	3.0	5.1	1.2	1.6	3.1	3.4	4.3	1.2	1.6	5.5
Tiene carisma	2.1	3.3	1.0	2.7	2.7	1.7	1.1	2.3	2.2	1.8
Tiene liderazgo	2.0	1.2	2.7	2.2	0.9	4.8	0.5	2.9	1.6	1.8
Sabe comunicar	1.0	0.0	1.9	0.0	3.1	0.0	1.3	0.6	0.5	1.8
Ninguna	8.4	7.8	8.8	4.5	7.0	8.8	13.9	9.4	7.0	9.1
NS / NO	3.7	3.3	4.1	1.1	2.4	2.4	9.0	2.9	4.3	3.6
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Luis Castañeda	(466)	(217)	(249)	(144)	(106)	(95)	(121)	(111)	(177)	(178)

13. PRINCIPALES DEBILIDADES DE LUIS CASTAÑEDA (RESPUESTA ASISTIDA)

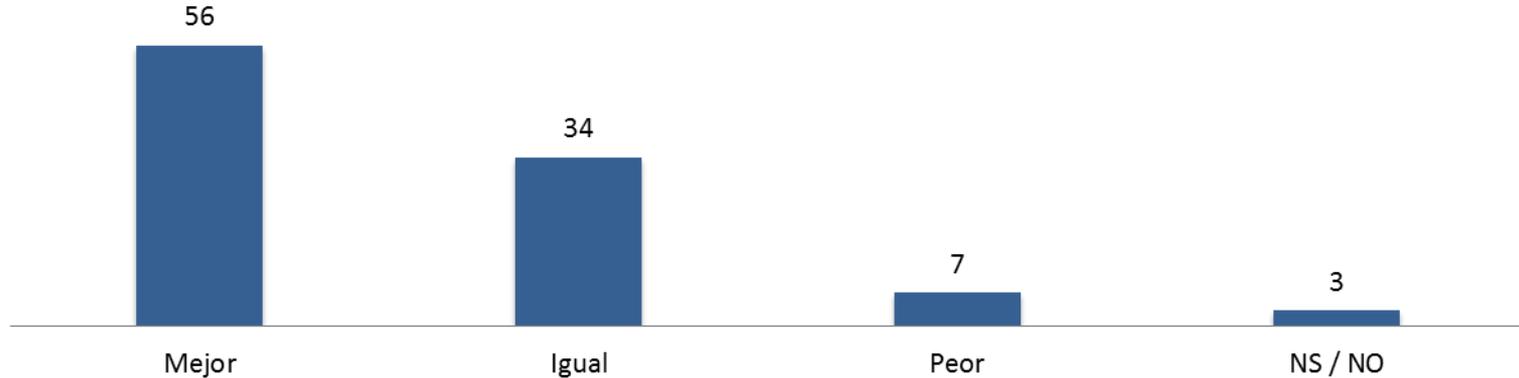
Debilidades mayores: no sabe comunicar (20%), es deshonesto (14%), miente (12%), no tiene carisma (12%).



¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES DEFECTOS O DEBILIDADES CORRESPONDE MEJOR A LUIS CASTAÑEDA LOSSIO? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
No sabe comunicar	20.1	19.1	21.1	19.6	14.4	21.8	24.6	21.1	27.0	12.7
Es deshonesto	13.6	16.6	11.0	16.9	18.6	11.2	7.2	9.9	11.4	18.2
Miente	11.8	9.9	13.5	10.9	14.3	10.2	12.0	13.5	8.1	14.5
No tiene carisma	11.7	12.7	10.9	8.7	18.5	5.1	14.7	9.4	14.1	10.9
No cumple sus promesas	7.1	7.1	7.0	2.5	7.6	11.6	8.6	8.8	2.2	10.9
No tiene liderazgo	5.9	7.1	4.8	9.8	2.4	6.1	4.0	2.3	4.9	9.1
No es democrático	3.5	2.2	4.5	1.1	1.5	9.2	3.5	2.3	2.2	5.5
No representa el cambio	2.7	2.1	3.3	2.7	4.0	0.7	3.2	7.0	2.7	0.0
No es inteligente	1.9	1.9	1.8	2.5	0.6	4.1	0.5	4.1	0.5	1.8
No hace obra	0.7	1.5	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8
No está bien preparado	0.7	0.3	1.0	0.7	1.5	0.0	0.5	1.2	1.1	0.0
No tiene experiencia	0.6	1.3	0.0	0.7	0.9	1.0	0.0	0.0	1.6	0.0
Es ocioso	0.3	0.7	0.0	0.0	0.0	1.0	0.5	0.6	0.5	0.0
Ninguno	12.0	11.1	12.7	13.8	7.0	11.6	14.3	14.6	11.4	10.9
NS / NO	7.4	6.3	8.3	8.0	8.5	6.4	6.4	5.3	12.4	3.6
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Luis Castañeda	(466)	(217)	(249)	(144)	(106)	(95)	(121)	(111)	(177)	(178)

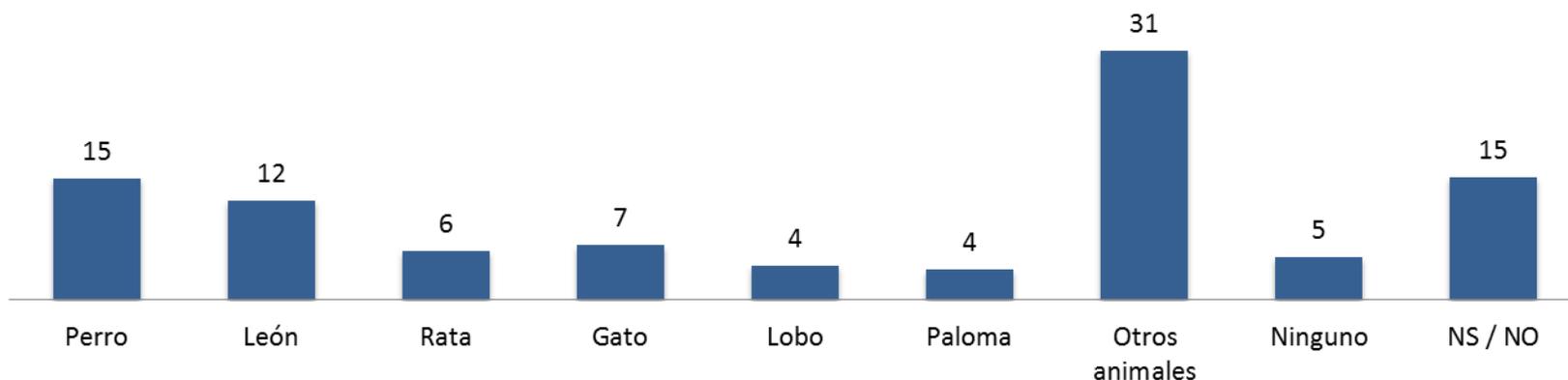
14. PRONÓSTICO DE CÓMO SERÁ LIMA DENTRO DE CUATRO AÑOS SI LUIS CASTAÑEDA ES ELEGIDO ALCALDE DE LA CIUDAD



¿CÓMO CREE QUE SERÁ LIMA DENTRO DE CUATRO AÑOS SI LUIS CASTAÑEDA ES ELEGIDO ALCALDE: MEJOR, IGUAL O PEOR?

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Mejor	56.4	57.5	55.4	62.9	55.5	49.4	55.0	56.1	57.3	55.6
Igual	33.9	31.8	35.6	32.1	39.3	34.6	30.6	28.7	34.1	37.0
Peor	6.7	7.2	6.3	4.1	3.0	8.2	11.7	10.5	5.4	5.6
NS / NO	3.1	3.5	2.7	0.9	2.1	7.8	2.7	4.7	3.2	1.9
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Luis Castañeda	(466)	(217)	(249)	(144)	(106)	(95)	(121)	(111)	(177)	(178)

15. TEST PROYECTIVO: ASOCIACIÓN DE LUIS CASTAÑEDA CON ANIMALES

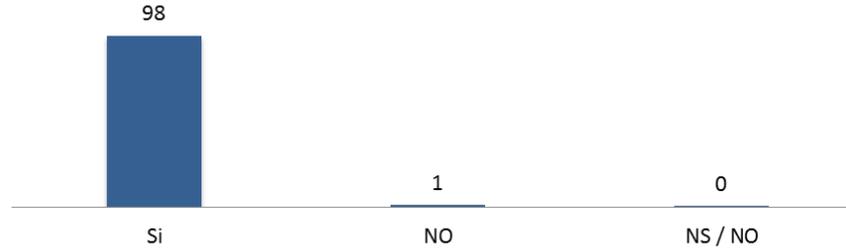


IMAGÍNESE QUE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO SE CONVIRTIERA EN UN ANIMAL POR UN MINUTO. ¿QUÉ ANIMAL SERÍA? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Perro	15.2	10.5	19.3	21.8	12.5	16.3	8.7	8.8	21.6	12.7
León	12.4	13.6	11.3	11.8	15.9	14.0	8.8	11.1	9.2	16.4
Rata	6.1	9.8	2.9	5.8	2.1	7.1	9.1	8.2	5.4	5.5
Gato	6.8	6.1	7.4	5.6	8.5	7.5	6.1	5.3	5.4	9.1
Lobo	4.3	3.4	5.1	3.1	3.6	3.8	6.7	6.4	5.4	1.8
Paloma	3.7	2.1	5.2	3.6	4.9	6.5	0.8	3.5	2.2	5.5
Otros animales	31.0	31.6	30.5	24.9	39.4	26.9	34.3	37.4	30.8	27.3
Ninguno	5.3	5.5	5.1	8.3	3.4	1.7	6.1	5.3	3.2	7.3
NS / NO	15.3	17.5	13.3	15.1	9.7	16.3	19.4	14.0	16.8	14.5
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Luis Castañeda	(466)	(217)	(249)	(144)	(106)	(95)	(121)	(111)	(177)	(178)

EVALUACIÓN DE LA CANDIDATA SUSANA VILLARÁN

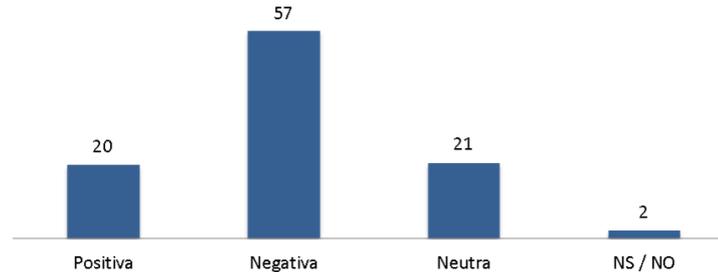
16. NIVEL DE CONOCIMIENTO DE SUSANA VILLARÁN



¿CONOCE O HA ESCUCHADO HABLAR DE SUSANA VILLARÁN?

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Si	98.4	99.3	97.7	97.3	99.1	99.3	98.4	98.8	98.4	98.2
NO	1.2	0.4	1.9	2.2	0.9	0.7	0.8	0.6	1.1	1.8
NS / NO	0.3	0.3	0.4	0.4	0.0	0.0	0.8	0.6	0.5	0.0
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

17. NIVEL DE VALORACIÓN DE SUSANA VILLARÁN

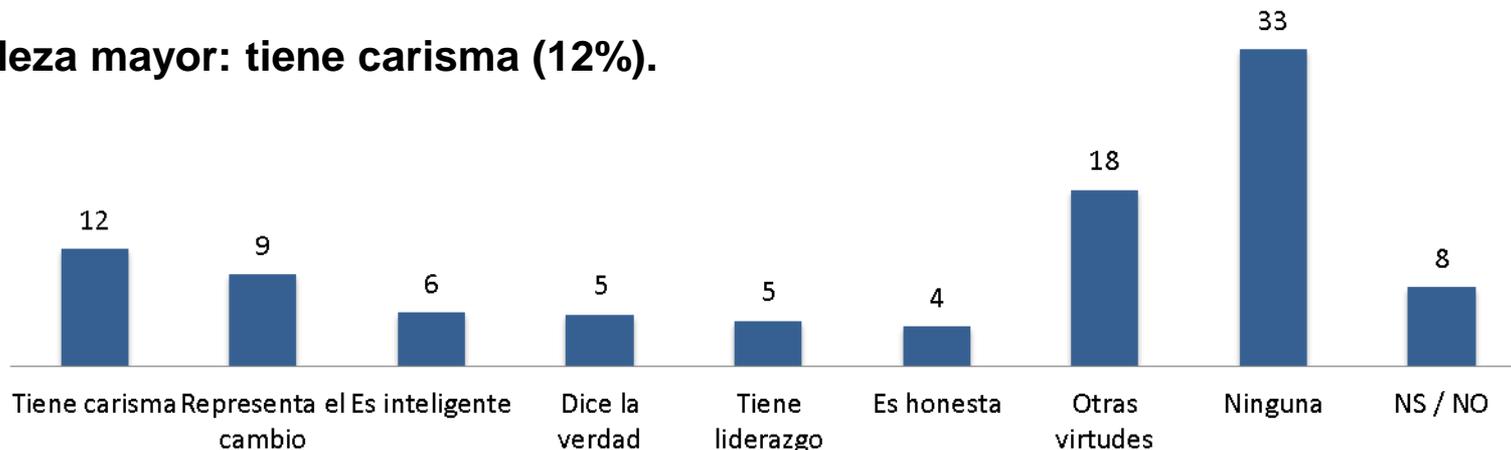


¿SU OPINIÓN DE SUSANA VILLARÁN ES POSITIVA, NEGATIVA O NEUTRA? (PARA QUIENES CONTESTARON "SI" EN LA PREGUNTA ANTERIOR)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Positiva	20.1	16.9	23.0	16.4	23.8	16.9	23.8	25.9	20.0	16.7
Negativa	56.9	60.7	53.6	63.8	58.3	56.7	47.8	45.9	52.4	68.5
Neutra	20.7	20.0	21.4	19.8	16.3	24.4	22.9	27.6	25.9	11.1
NS / NO	2.2	2.4	2.0	0.0	1.5	2.0	5.4	0.6	1.6	3.7
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Susana Villarán	(463)	(219)	(244)	(142)	(107)	(95)	(119)	(111)	(177)	(175)

18. PRINCIPALES FORTALEZAS DE SUSANA VILLARÁN (RESPUESTA ASISTIDA)

Fortaleza mayor: tiene carisma (12%).

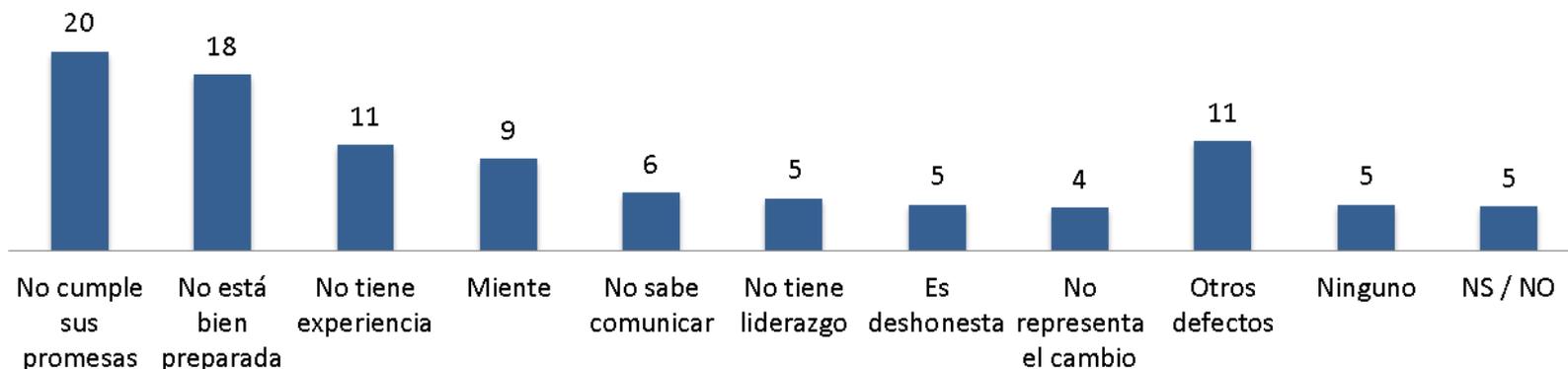


¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES VIRTUDES O FORTALEZAS CORRESPONDE MEJOR A SUSANA VILLARÁN? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Tiene carisma	12.1	15.2	9.3	14.8	13.6	8.5	10.3	13.5	10.3	13.0
Representa el cambio	9.4	8.0	10.7	10.5	10.2	11.2	6.0	14.7	8.1	7.4
Es inteligente	5.5	5.9	5.2	4.3	5.8	7.1	5.4	6.5	4.9	5.6
Dice la verdad	5.3	4.6	6.0	5.9	8.8	5.8	1.1	4.1	2.2	9.3
Tiene liderazgo	4.7	5.0	4.4	8.4	1.8	2.0	4.8	2.4	7.0	3.7
Es honesta	4.1	5.3	3.0	2.0	3.3	6.8	5.1	4.7	5.9	1.9
Es democrática	3.7	2.7	4.6	1.1	2.4	5.1	6.8	5.3	2.7	3.7
Sabe comunicar	3.6	2.5	4.6	3.4	1.8	0.7	7.8	3.5	5.4	1.9
Es trabajadora	3.4	4.1	2.8	3.0	2.7	3.4	4.6	5.3	3.8	1.9
Hace obra	3.1	4.3	2.0	1.1	3.3	2.7	5.4	4.1	5.4	0.0
Cumple sus promesas	1.9	1.2	2.5	1.4	3.9	0.0	2.2	5.3	1.6	0.0
Está bien preparada	1.8	0.9	2.6	3.4	0.6	0.7	1.9	2.9	1.1	1.9
Tiene experiencia	0.7	0.3	1.1	0.7	0.6	0.0	1.3	1.2	1.1	0.0
Ninguna	32.7	32.2	33.0	33.7	38.0	33.5	25.9	21.8	35.1	37.0
NS / NO	8.1	8.0	8.2	6.2	3.0	12.6	11.3	4.7	5.4	13.0
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Susana Villarán	(463)	(219)	(244)	(142)	(107)	(95)	(119)	(111)	(177)	(175)

19. PRINCIPALES DEBILIDADES DE SUSANA VILLARÁN (RESPUESTA ASISTIDA)

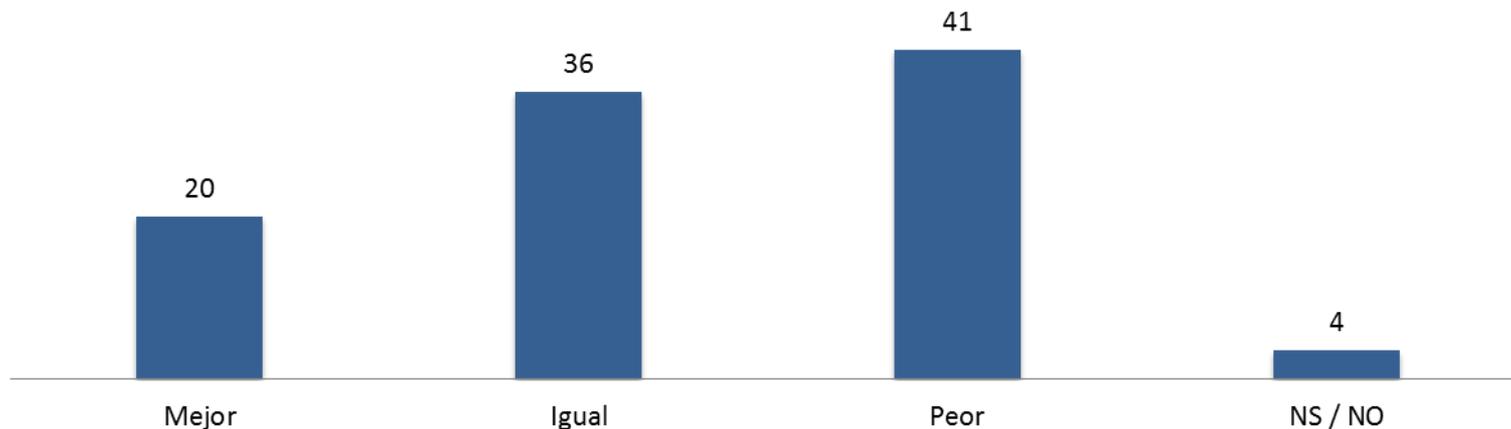
Debilidades mayores: no cumple promesas (20%), no está bien preparada (18%), no tiene experiencia (11%).



¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES DEFECTOS O DEBILIDADES CORRESPONDE MEJOR A SUSANA VILLARÁN? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
No cumple sus promesas	20.5	19.4	21.4	19.8	23.6	20.7	18.4	16.5	19.5	24.1
No está bien preparada	18.1	21.6	14.9	18.2	16.3	17.3	20.3	14.7	21.6	16.7
No tiene experiencia	10.9	8.1	13.4	9.1	16.6	9.5	8.9	10.0	7.6	14.8
Miente	9.5	9.9	9.1	15.5	4.5	9.2	7.0	9.4	9.7	9.3
No sabe comunicar	6.0	5.6	6.4	9.3	5.1	4.8	3.8	8.8	6.5	3.7
No tiene liderazgo	5.4	3.7	6.9	4.3	6.7	2.1	8.1	12.4	2.7	3.7
Es deshonesto	4.7	5.5	4.1	6.2	5.4	2.7	4.1	4.1	4.3	5.6
No representa el cambio	4.4	5.1	3.7	5.9	2.7	3.4	4.9	2.9	5.9	3.7
Es ociosa	3.0	2.9	3.0	3.2	4.5	1.7	2.4	2.4	2.7	3.7
No es inteligente	2.8	4.0	1.7	2.3	1.5	3.4	4.1	3.5	3.2	1.9
No hace obra	2.3	3.7	1.1	2.7	1.5	3.7	1.3	2.4	2.7	1.9
No es democrática	1.7	1.2	2.3	0.7	3.0	0.7	2.7	1.8	1.6	1.9
No tiene carisma	1.5	2.3	0.7	0.0	1.8	3.4	1.3	1.8	2.7	0.0
Ninguna	4.7	3.1	6.2	2.3	5.1	5.4	6.8	6.5	6.5	1.9
NS / NO	4.5	3.9	5.2	0.5	1.5	12.2	6.0	2.9	2.7	7.4
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Susana Villarán	(463)	(219)	(244)	(142)	(107)	(95)	(119)	(111)	(177)	(175)

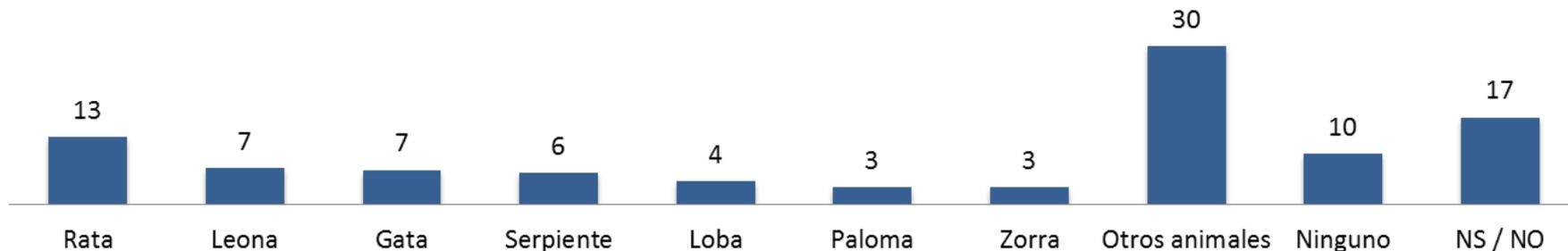
20. PRONÓSTICO DE CÓMO SERÁ LIMA DENTRO DE CUATRO AÑOS SI SUSANA VILLARÁN ES ELEGIDA ALCALDESA DE LA CIUDAD



¿CÓMO CREE QUE SERÁ LIMA DENTRO DE CUATRO AÑOS SI SUSANA VILLARÁN ES ELEGIDA ALCALDESA: MEJOR, IGUAL O PEOR?

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Mejor	20.1	15.6	24.1	16.4	27.2	16.6	20.9	29.4	19.5	14.8
Igual	35.6	37.6	33.8	36.3	33.2	38.4	34.6	41.8	30.3	37.0
Peor	40.8	42.8	39.0	44.3	38.7	37.9	40.7	27.6	45.4	44.4
NS / NO	3.5	4.0	3.1	3.0	0.9	7.1	3.8	1.2	4.9	3.7
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Susana Villarán	(463)	(219)	(244)	(142)	(107)	(95)	(119)	(111)	(177)	(175)

21. TEST PROYECTIVO: ASOCIACIÓN DE SUSANA VILLARÁN CON ANIMALES

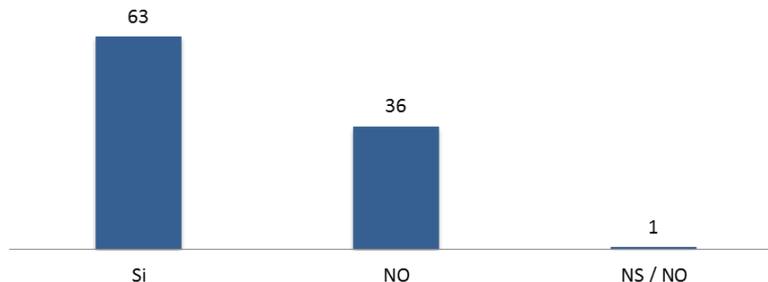


IMAGÍNESE QUE SUSANA VILLARÁN SE CONVIRTIERA EN UN ANIMAL POR UN MINUTO. ¿QUÉ ANIMAL SERÍA? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Rata	12.9	14.4	11.5	19.6	12.4	7.1	10.0	5.9	13.5	16.7
Leona	6.9	2.4	11.0	7.1	10.9	3.7	5.7	12.4	4.9	5.6
Gata	6.6	7.5	5.8	2.9	12.1	5.4	7.0	5.3	10.3	3.7
Serpiente	5.9	6.9	5.0	2.7	8.8	10.2	3.8	6.5	5.9	5.6
Loba	4.5	5.6	3.4	2.7	4.8	8.8	2.7	1.8	3.2	7.4
Paloma	3.3	2.1	4.4	5.5	4.5	1.4	1.1	5.3	1.6	3.7
Zorra	3.2	59.5	61.2	57.3	51.6	54.9	76.2	74.7	70.8	40.7
Otros animales	30.4	30.1	30.6	28.9	26.3	27.5	38.1	37.6	35.7	20.4
Ninguno	9.7	7.7	11.5	11.4	5.1	13.6	8.7	6.5	4.9	16.7
NS / NO	16.6	19.3	14.3	15.5	11.5	18.3	21.4	14.7	17.8	16.7
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Susana Villarán	(463)	(219)	(244)	(142)	(107)	(95)	(119)	(111)	(177)	(175)

EVALUACIÓN DEL CANDIDATO SALVADOR HERESI

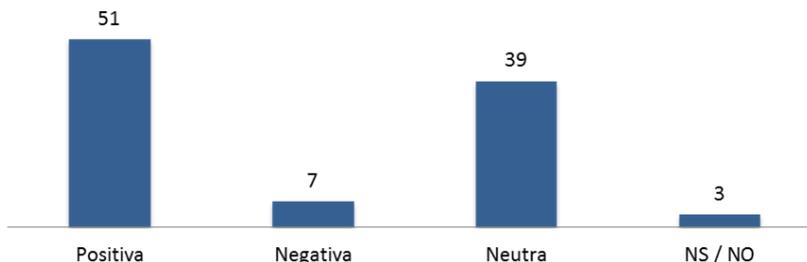
22. NIVEL DE CONOCIMIENTO DE SALVADOR HERESI



¿CONOCE O HA ESCUCHADO HABLAR DE SALVADOR HERESI?

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Si	62.9	58.2	67.1	65.4	61.7	50.5	70.7	77.3	67.6	49.1
NO	36.4	41.1	32.3	34.1	38.3	47.9	28.5	21.5	31.4	50.9
NS / NO	0.7	0.7	0.6	0.4	0.0	1.7	0.8	1.2	1.1	0.0
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

23. NIVEL DE VALORACIÓN DE SALVADOR HERESI

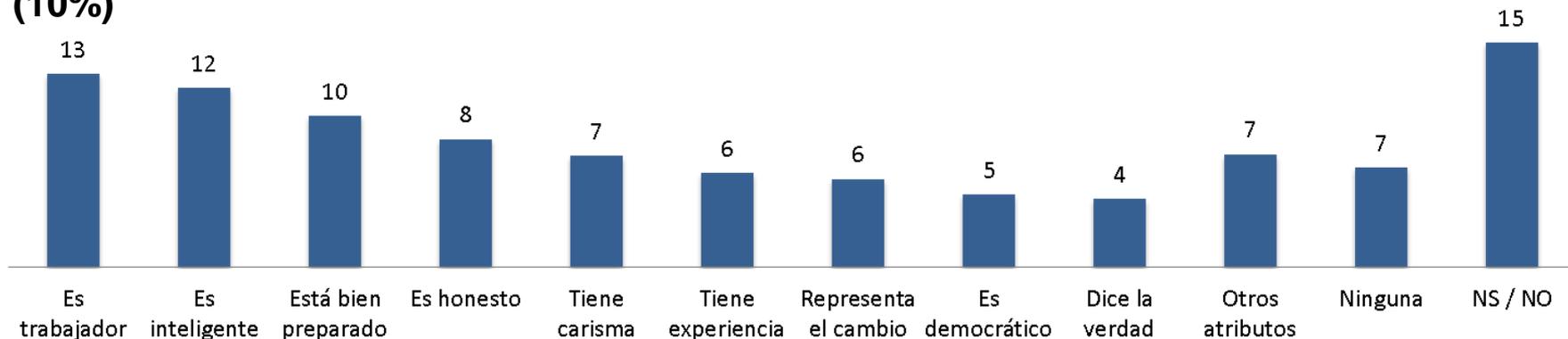


¿SU OPINIÓN DE SALVADOR HERESI ES POSITIVA, NEGATIVA O NEUTRA? (PARA QUIENES CONTESTARON "SI" EN LA PREGUNTA ANTERIOR)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Positiva	50.5	44.8	54.9	56.3	48.2	45.4	48.8	47.4	46.5	59.3
Negativa	6.9	7.5	6.3	3.7	7.7	16.0	4.5	9.0	10.2	0.0
Neutra	39.2	46.7	33.5	35.9	43.1	34.0	42.9	39.1	40.9	37.0
NS / NO	3.4	1.0	5.2	4.1	1.0	4.7	3.8	4.5	2.4	3.7
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Salvador Heresi	(296)	(128)	(168)	(95)	(67)	(48)	(86)	(87)	(122)	(87)

24. PRINCIPALES FORTALEZAS DE SALVADOR HERESI (RESPUESTA ASISTIDA)

Fortalezas mayores: es trabajador (13%), es inteligente (12%), está bien preparado (10%)

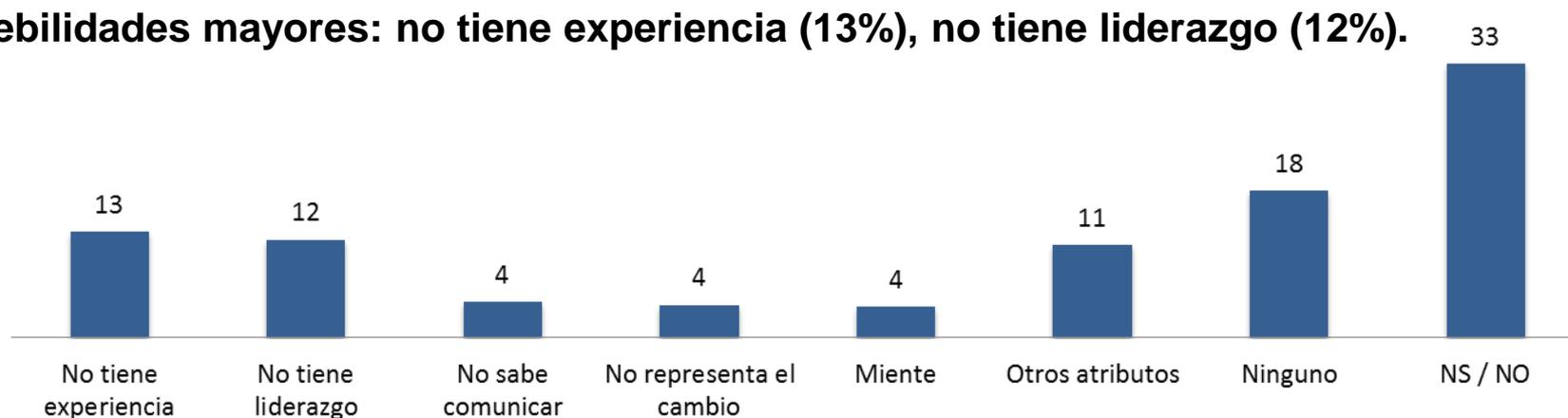


¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES VIRTUDES O FORTALEZAS CORRESPONDE MEJOR A SALVADOR HERESI? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Es trabajador	12.7	8.3	16.0	12.6	16.5	8.0	12.4	12.8	11.0	14.8
Es inteligente	11.8	10.8	12.5	16.9	6.8	12.0	9.8	11.3	12.6	11.1
Está bien preparado	9.9	8.0	11.4	5.8	16.0	8.6	10.5	4.5	10.2	14.8
Es honesto	8.4	9.8	7.3	7.5	9.3	13.4	6.0	6.0	5.5	14.8
Tiene carisma	7.3	10.3	5.0	9.5	7.7	7.4	4.6	13.5	5.5	3.7
Tiene experiencia	6.2	9.8	3.5	5.5	2.9	11.3	6.7	5.3	8.7	3.7
Representa el cambio	5.8	3.0	7.9	6.8	4.4	3.3	7.2	6.8	3.9	7.4
Es democrático	4.8	4.5	5.0	3.7	6.3	4.7	4.9	7.5	6.3	0.0
Dice la verdad	4.5	5.3	3.9	6.1	4.9	4.0	2.6	2.3	3.9	7.4
Sabe comunicar	3.8	5.0	2.9	3.0	5.4	4.0	3.4	5.3	5.5	0.0
Tiene liderazgo	1.7	2.2	1.4	1.0	3.4	0.0	2.2	1.5	3.1	0.0
Cumple sus promesas	1.3	1.5	1.2	0.7	2.0	0.0	2.3	4.5	0.0	0.0
Hace obra	0.5	0.7	0.4	0.0	0.0	0.0	1.9	0.8	0.8	0.0
Ninguna	6.5	9.8	4.1	8.1	5.3	7.4	5.3	7.5	7.9	3.7
NS / NO	14.7	10.8	17.7	12.9	9.3	16.0	20.3	10.5	15.0	18.5
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Salvador Heresi	(296)	(128)	(168)	(95)	(67)	(48)	(86)	(87)	(122)	(87)

25. PRINCIPALES DEBILIDADES DE SALVADOR HERESI (RESPUESTA ASISTIDA)

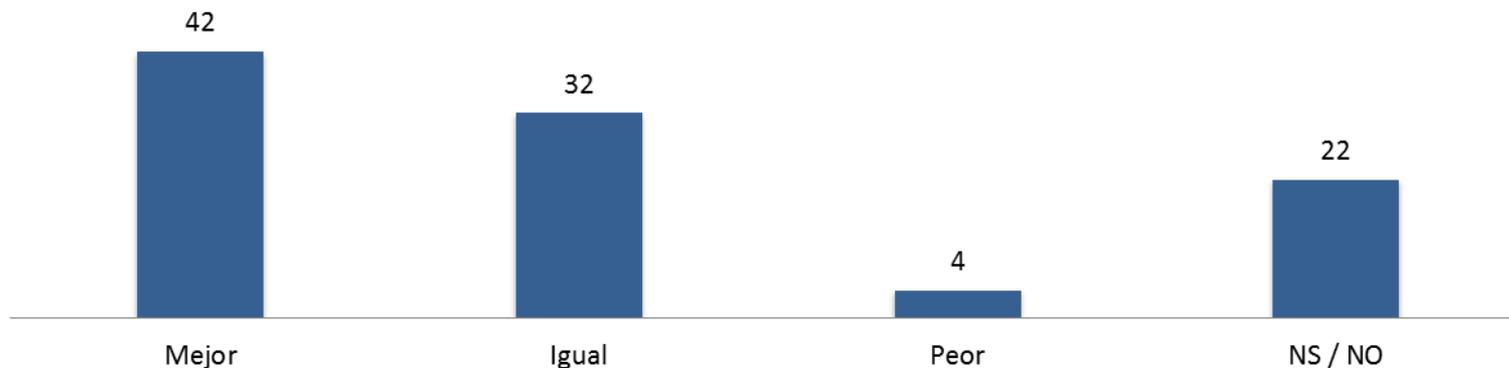
Debilidades mayores: no tiene experiencia (13%), no tiene liderazgo (12%).



¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES DEFECTOS O DEBILIDADES CORRESPONDE MEJOR A SALVADOR HERESI? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
No tiene experiencia	13.0	15.6	11.0	11.8	13.5	15.5	12.4	23.3	15.0	0.0
No tiene liderazgo	12.0	13.3	11.0	5.4	14.1	11.3	18.1	12.0	12.6	11.1
No sabe comunicar	4.4	6.0	3.1	8.5	1.0	8.6	0.0	4.5	4.7	3.7
No representa el cambio	4.0	1.5	6.0	6.1	1.0	7.4	2.2	4.5	3.9	3.7
Miente	3.8	5.0	2.9	7.8	0.0	4.7	1.9	2.3	2.4	7.4
No está bien preparado	2.5	2.8	2.3	2.4	2.0	4.0	2.3	5.3	2.4	0.0
No tiene carisma	2.5	3.3	1.9	0.7	5.3	2.7	2.2	3.0	3.9	0.0
Es deshonesto	2.4	3.5	1.5	2.4	4.3	2.7	0.8	3.8	3.1	0.0
No es democrático	1.1	0.5	1.6	1.4	2.0	0.0	0.8	3.8	0.0	0.0
No es inteligente	1.1	2.5	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7
No cumple sus promesas	0.8	0.5	1.0	0.7	0.0	1.3	1.1	1.5	0.8	0.0
No hace obra	0.5	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.1	0.8	0.8	0.0
Es ocioso	0.4	1.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0
Ninguno	18.0	12.3	22.4	21.7	17.0	7.3	20.7	13.5	18.1	22.2
NS / NO	33.5	32.1	34.5	27.8	36.9	34.6	36.4	20.3	32.3	48.1
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Salvador Heresi	(296)	(128)	(168)	(95)	(67)	(48)	(86)	(87)	(122)	(87)

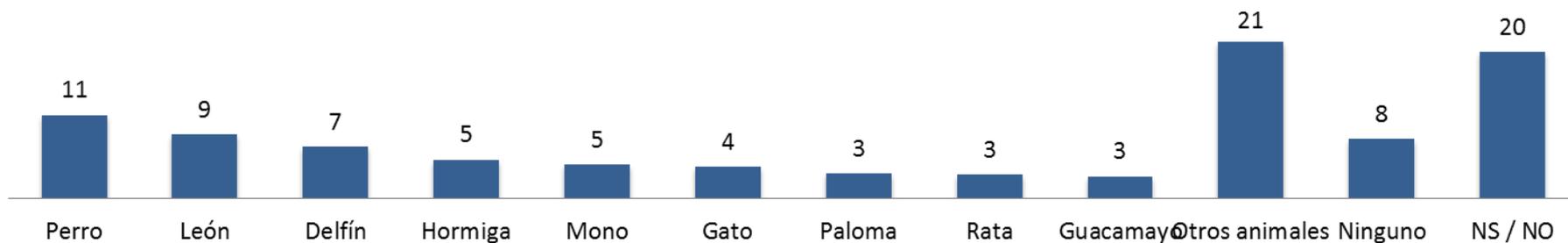
26. PRONÓSTICO DE CÓMO SERÁ LIMA DENTRO DE CUATRO AÑOS SI SALVADOR HERESI ES ELEGIDO ALCALDE DE LA CIUDAD



¿CÓMO CREE QUE SERÁ LIMA DENTRO DE CUATRO AÑOS SI SALVADOR HERESI ES ELEGIDO ALCALDE: MEJOR, IGUAL O PEOR?

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Mejor	41.8	38.2	44.5	52.5	44.7	28.0	35.3	32.3	38.6	55.6
Igual	32.2	31.7	32.5	26.1	24.2	47.3	36.5	36.1	33.9	25.9
Peor	4.4	5.0	3.8	3.7	2.4	4.0	6.8	6.0	6.3	0.0
NS / NO	21.7	25.1	19.1	17.6	28.7	20.6	21.5	25.6	21.3	18.5
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Salvador Heresi	(296)	(128)	(168)	(95)	(67)	(48)	(86)	(87)	(122)	(87)

27. TEST PROYECTIVO: ASOCIACIÓN DE SALVADOR HERESI CON ANIMALES



IMAGÍNESE QUE SALVADOR HERESI SE CONVIRTIERA EN UN ANIMAL POR UN MINUTO ¿QUÉ ANIMAL SERÍA? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

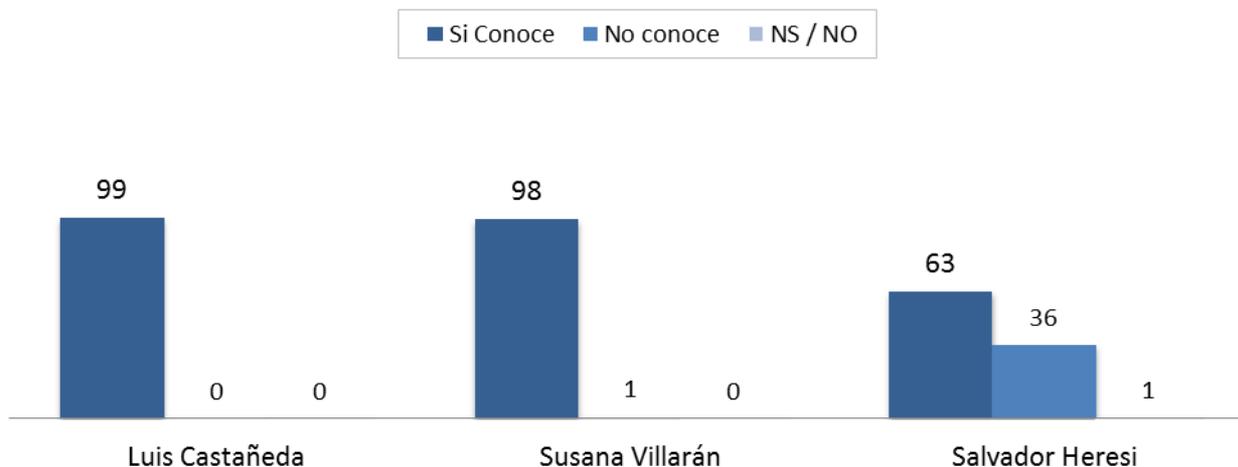
	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Perro	11.4	7.8	14.1	12.6	12.7	12.0	8.6	10.5	9.4	14.8
León	8.7	10.8	7.1	13.9	2.4	7.3	8.6	5.3	9.4	11.1
Delfín	7.0	7.0	6.9	8.8	5.9	1.3	9.0	2.3	4.7	14.8
Hormiga	5.3	4.5	5.8	4.8	8.8	2.7	4.5	9.8	3.1	3.7
Mono	4.6	4.0	5.0	6.8	3.9	4.7	2.6	6.8	6.3	0.0
Gato	4.2	3.8	4.6	3.0	5.3	9.4	1.9	3.0	5.5	3.7
Paloma	3.4	2.5	4.1	1.4	7.3	3.3	2.6	4.5	2.4	3.7
Rata	3.1	4.7	1.9	2.0	3.9	4.7	3.0	3.0	5.5	0.0
Guacamayo	3.0	1.0	4.4	3.4	1.0	1.3	4.9	1.5	0.8	7.4
Otros animales	21.4	20.1	22.4	13.2	24.8	27.3	24.5	26.3	25.2	11.1
Ninguno	8.1	6.5	9.2	6.8	5.3	10.6	10.2	6.8	9.4	7.4
NS / NO	20.0	27.2	14.4	23.4	18.9	15.4	19.5	20.3	18.1	22.2
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de Salvador Heresi	(296)	(128)	(168)	(95)	(67)	(48)	(86)	(87)	(122)	(87)

RESÚMENES E ÍNDICES

RESUMEN DE NIVEL DE CONOCIMIENTO

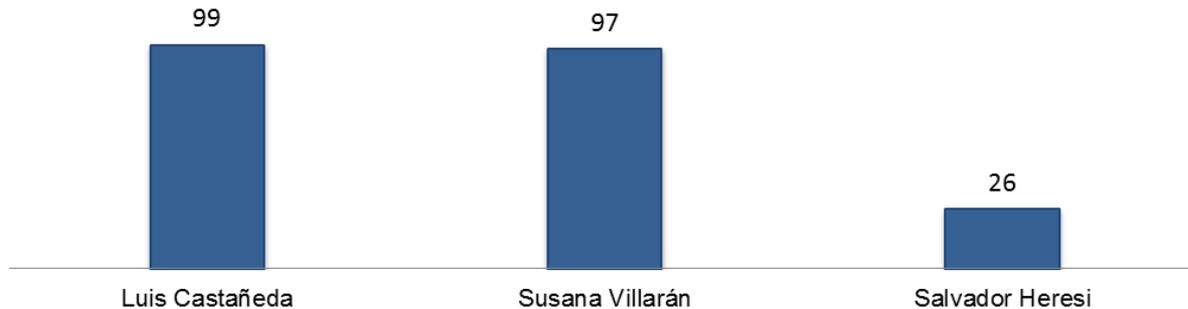
Los candidatos Luis Castañeda y Susana Villarán tienen un altísimo nivel de conocimiento, prácticamente sobre el 100%, debido a la gran exposición pública del primero como alcalde de Lima en dos períodos y de la segunda como actual alcaldesa de la ciudad, además por la fuerte presencia mediática en la actual campaña electoral, caracterizada por el alto nivel de enfrentamiento existente.

A la vez, este índice es bajo para el candidato Salvador Heresi, y esto ser un límite a su crecimiento en la intención de voto.



ÍNDICE DE CONOCIMIENTO

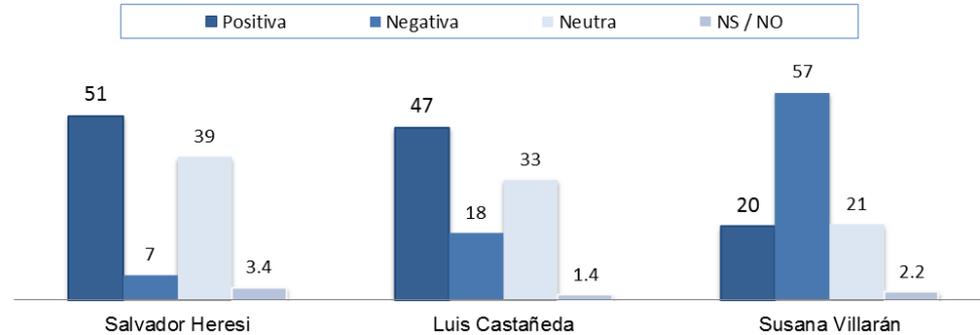
En el índice conocimiento se correlaciona el “si conoce” con el “no conoce” de los candidatos. En este caso, **se confirma el alto índice de los candidatos Luis Castañeda y Susana Villarán, y se observa un fuerte contraste con el candidato Salvador Heresi, a quien se le acorta el tiempo para subsanar esta insuficiencia en su campaña.**



ÍNDICE DE NIVEL DE CONOCIMIENTO				
	Si Conoce	No conoce	NS / NO	Índice
Luis Castañeda	99.3	0.3	0.4	98.9
Susana Villarán	98.4	1.2	0.3	97.2
Salvador Heresi	62.9	36.4	0.7	26.5

Índice de nivel de conocimiento = Conoce - No conoce

RESUMEN COMPARATIVO DE VALORACIÓN DE CASTAÑEDA, HERESI Y VILLARÁN



ÍNDICE DE VALORACIÓN DE CASTAÑEDA. HERESI Y VILLARÁN



ÍNDICE DE VALORACIÓN						
	Positiva	Negativa	Neutra	NS / NO	Base	Índice
Salvador Heresi	50.5	6.9	39.2	3.4	(296)	43.7
Luis Castañeda	47.3	18.3	33.0	1.4	(466)	29.0
Susana Villarán	20.1	56.9	20.7	2.2	(463)	-36.8
Índice = Valoración positiva - Valoración negativa.						

RESUMEN DE FORTALEZAS MAYORES DE LUIS CASTAÑEDA, SUSANA VILLARÁN Y SALVADOR HERESI

Luis Castañeda

Hace obra 27%
Es trabajador 13%
Cumple promesas 13%

Susana Villarán

Tiene carisma 12%

Salvador Heresi

Es trabajador 13%
Es inteligente 12%

Como fortalezas mayores se ha considerado aquellas que tienen valores a partir del 10% de menciones.

CUADRO RESUMEN: VIRTUDES O FORTALEZAS RECONOCIDAS EN CANDIDATOS

	Luis Castañeda	Susana Villarán	Salvador Heresi
Cumple sus promesas	12.5	1.9	1.3
Dice la verdad	3.0	5.3	4.5
Es democrático	4.6	3.7	4.8
Es honesto	3.5	4.1	8.4
Es inteligente	3.4	5.5	11.8
Es trabajador	12.7	3.4	12.7
Está bien preparado	7.2	1.8	9.9
Hace obra	26.5	3.1	0.5
Representa el cambio	3.2	9.4	5.8
Sabe comunicar	1.0	3.6	3.8
Tiene carisma	2.1	12.1	7.3
Tiene experiencia	6.1	0.7	6.2
Tiene liderazgo	2.0	4.7	1.7
Ninguna	8.4	32.7	6.5
NS / NO	3.7	8.1	14.7
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de cada candidato	(466)	(463)	(296)

RESUMEN DE DEBILIDADES MAYORES DE LUIS CASTAÑEDA, SUSANA VILLARÁN Y SALVADOR HERESI

Luis Castañeda

- No sabe comunicar 20%**
- Es deshonesto 14%
- Miente 12%
- No tiene carisma 12%

Susana Villarán

- No cumple promesas 21%**
- No está bien preparada 18%
- No tiene experiencia 11%

Salvador Heresi

- No tiene experiencia 13%**
- No tiene liderazgo 12%

Como debilidades mayores se ha considerado aquellas que tienen valores a partir del 10% de menciones.

CUADRO RESUMEN: DEFECTOS O DEBILIDADES RECONOCIDAS EN LOS CANDIDATOS

	Luis Castañeda	Susana Villarán	Salvador Heresi
No cumple sus promesas	7.1	20.5	0.8
Miente	11.8	9.5	3.8
No es democrático	3.5	1.7	1.1
Es deshonesto	13.6	4.7	2.4
No es inteligente	1.9	2.8	1.1
Es ocioso	0.3	3.0	0.4
No está bien preparado	0.7	18.1	2.5
No hace obra	0.7	2.3	0.5
No representa el cambio	2.7	4.4	4.0
No sabe comunicar	20.1	6.0	4.4
No tiene carisma	11.7	1.5	2.5
No tiene experiencia	0.6	10.9	13.0
No tiene liderazgo	5.9	5.4	12.0
Ninguno	12.0	4.7	18.0
NS / NO	7.4	4.5	33.5
Total de entrevistados que conoce o ha escuchado hablar de cada candidato	(466)	(463)	(296)

RESUMEN DEL PRONÓSTICO DE CÓMO SERÁ LIMA DENTRO DE CUATRO AÑOS SI LUIS CASTAÑEDA, SUSANA VILLARÁN O SALVADOR HERESI SON ELEGIDOS ALCALDES

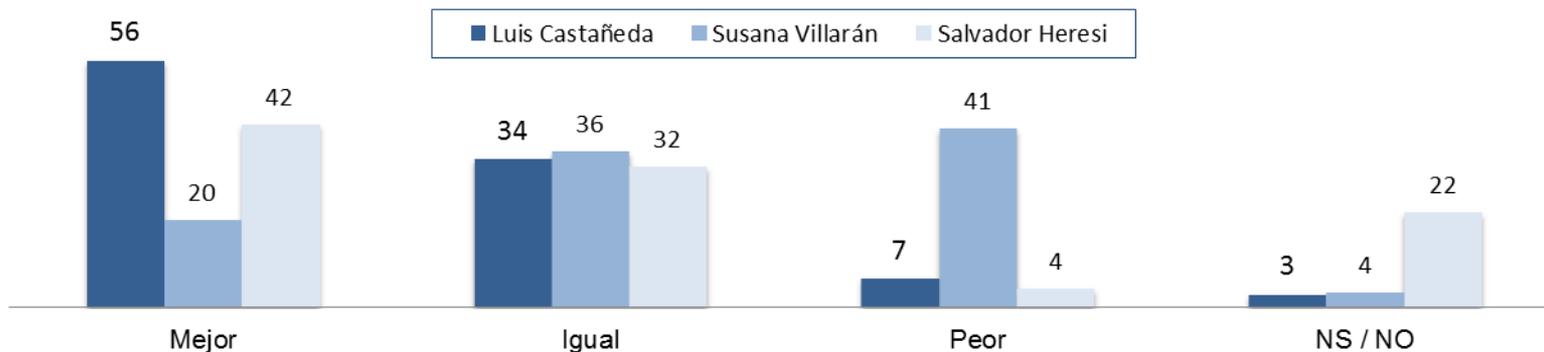
Dentro de cuatro años Lima será mejor para el...

56% si gana Luis Castañeda

42% si gana Salvador Heresi

20% si gana Susana Villarán

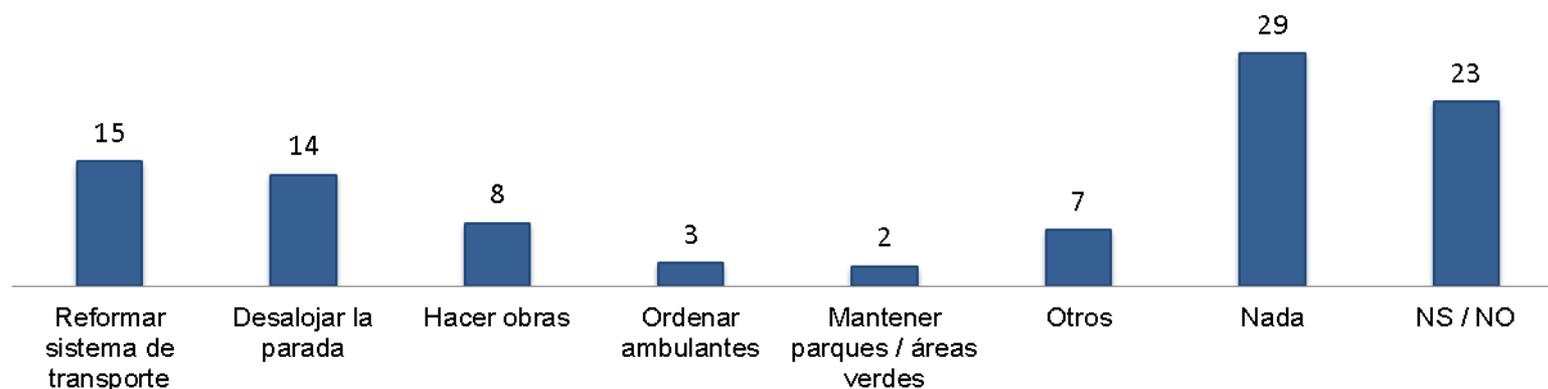
Dentro de cuatro años estaremos a un año de los Juegos Panamericanos 2019 que se realizarán en Lima, lo que exige una mejora sustancial de la ciudad que debe ser emprendida desde ahora.



GESTIÓN DE LA ALCALDESA DE LIMA

28. LO MEJOR DE LA GESTIÓN DE SUSANA VILLARÁN COMO ALCALDESA DE LIMA

Dos obras destacan claramente en la gestión de Susana Villarán como alcaldesa de Lima: la reforma del sistema de transporte (15%) y el desalojo de La Parada (14%), temas que ella no ha podido capitalizar políticamente porque alrededor de ellos se ha generado polémica e insatisfacción en otros sectores de votantes en la capital.

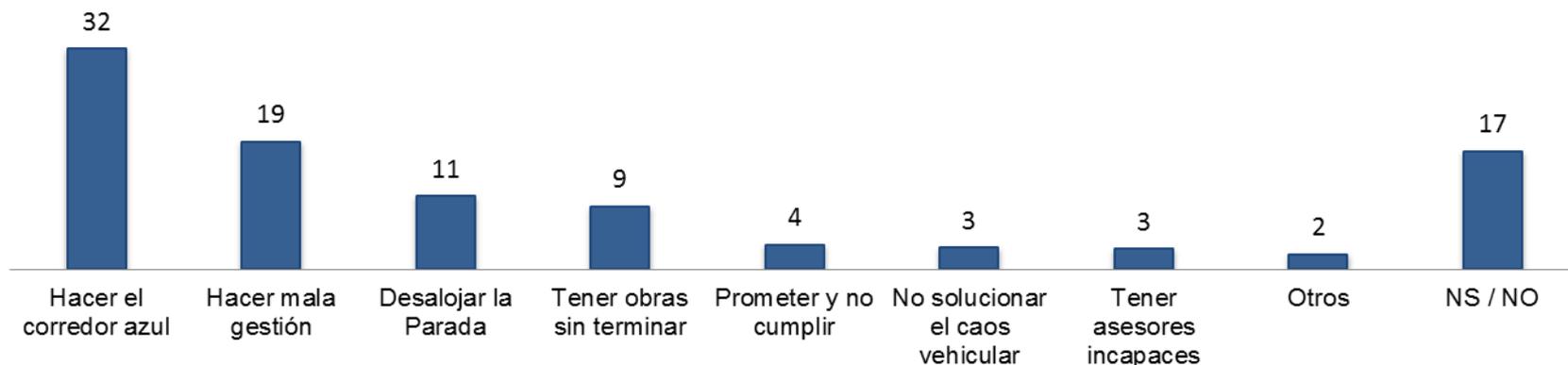


¿QUÉ ES LO MEJOR DE SUSANA VILLARÁN EN SU GESTIÓN COMO ALCALDESA DE LIMA? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Reformar sistema de transporte	15.3	14.4	16.0	16.2	18.8	14.0	12.0	24.4	13.9	10.9
Desalojar la parada	13.7	16.6	11.1	13.3	14.4	11.2	15.4	17.4	17.6	7.3
Hacer obras	7.7	5.4	9.7	4.0	9.0	6.8	11.7	15.7	8.6	1.8
Ordenar ambulantes	2.8	2.9	2.7	2.2	3.9	5.4	0.5	0.6	1.6	5.5
Mantener parques / áreas verdes	2.4	2.1	2.7	2.0	2.7	1.4	3.4	5.8	2.7	0.0
Otros	6.9	6.6	7.1	4.4	5.7	6.5	11.2	11.0	7.5	3.6
Nada	28.6	28.3	28.8	30.7	22.2	32.7	28.4	18.0	31.0	32.7
NS / NO	22.7	23.7	21.8	27.1	23.4	22.1	17.3	7.0	17.1	38.2
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

29. LO PEOR DE LA GESTIÓN DE SUSANA VILLARÁN COMO ALCALDESA DE LIMA

En esta pregunta se comprueba cómo aquello que por un lado reporta reconocimiento a la alcaldesa Susana Villarán, por otro lado es severamente criticado. Es el caso del corredor azul y el desalojo de La Parada.



¿QUÉ ES LO PEOR DE SUSANA VILLARÁN EN SU GESTIÓN COMO ALCALDESA DE LIMA? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

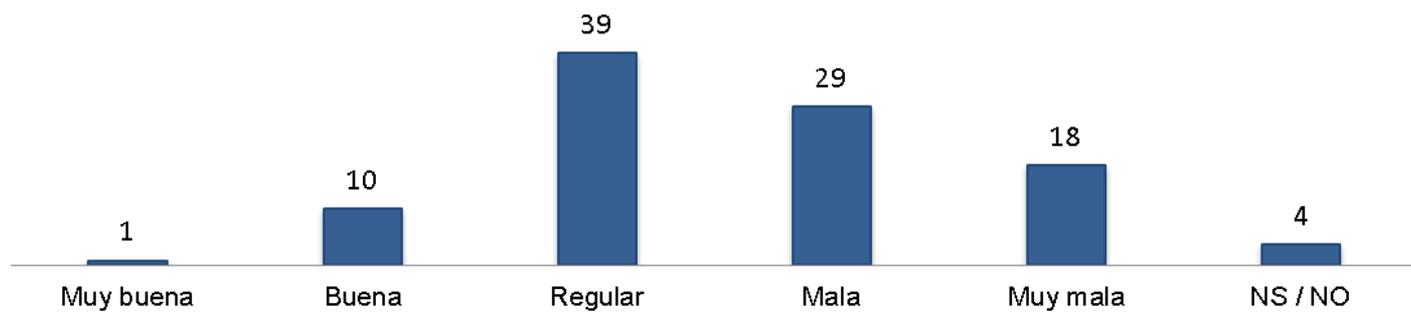
	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Hacer el corredor azul	32.3	34.2	30.7	35.0	33.0	36.3	25.4	22.7	36.2	34.5
Hacer mala gestión	18.7	19.4	18.0	21.0	17.1	10.8	23.5	24.4	19.1	14.5
Desalojar la Parada	10.7	10.1	11.2	10.7	12.2	9.8	10.1	7.6	10.6	12.7
Tener obras sin terminar	9.2	9.8	8.7	9.1	12.9	7.7	7.2	12.8	10.6	5.5
Prometer y no cumplir	3.6	4.1	3.1	3.1	5.1	3.0	3.2	5.8	2.1	3.6
No solucionar el caos vehicular	3.1	1.9	4.2	3.5	2.7	0.0	5.6	1.7	5.3	1.8
Tener asesores incapaces	3.0	1.9	3.9	1.8	0.6	5.4	4.5	5.2	2.7	1.8
Otros	2.2	2.3	2.1	0.4	6.0	0.0	2.7	2.9	2.1	1.8
NS / NO	17.2	16.3	18.1	15.3	10.5	26.9	17.9	16.9	11.2	23.6
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

30. CALIFICACIÓN DE LA COMUNICACIÓN ENTRE SUSANA VILLARÁN Y LOS VECINOS DE LIMA

La pregunta que surge es muy simple: **¿por qué la alcaldesa de Lima y los políticos en general tienen una comunicación deficiente con los ciudadanos?**

La respuesta puede parecer fácil desde afuera del gobierno, pero evidentemente adentro **es necesario planificar y actuar para lograr una comunicación eficiente con los ciudadanos.**

Solo 11% considera que la comunicación entre la alcaldesa Susana Villarán y los vecinos de Lima es muy buena o buena, 39% que es regular y 47% que es mala o muy mala.

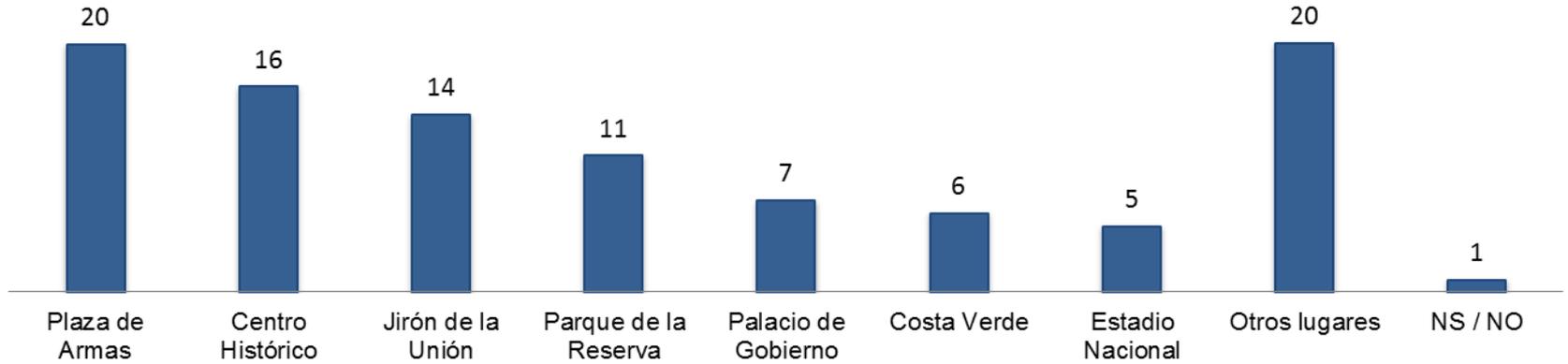


EN TÉRMINOS GENERALES, ¿LA COMUNICACIÓN ENTRE LA ALCALDESA SUSANA VILLARÁN Y LOS VECINOS DE LIMA ES MUY BUENA, BUENA, REGULAR, MALA O MUY MALA?

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Muy buena	0.8	0.7	0.8	1.1	0.6	0.7	0.5	2.3	0.5	0.0
Buena	10.2	8.8	11.4	9.8	8.7	8.8	13.1	18.0	6.4	9.1
Regular	38.5	40.3	36.9	35.7	40.4	43.1	36.6	37.8	44.7	32.7
Mala	28.8	23.5	33.4	30.3	35.0	18.9	29.3	27.9	30.9	27.3
Muy mala	18.1	24.0	12.9	22.0	9.9	24.6	15.7	9.3	12.8	29.1
NS / NO	3.6	2.6	4.5	1.1	5.4	4.1	4.8	4.7	4.8	1.8
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

VALORACIÓN DE LA CIUDAD DE LIMA

31. LUGAR MÁS REPRESENTATIVO DE LIMA

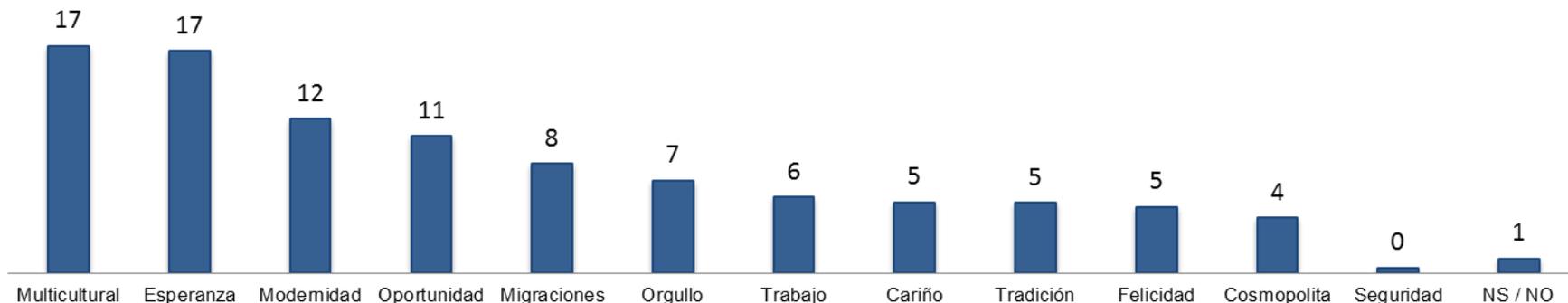


¿CUÁL ES EL LUGAR MÁS REPRESENTATIVO DE LIMA? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Plaza de Armas	19.6	21.0	18.4	22.8	12.5	23.3	19.4	19.3	23.8	15.4
Centro Histórico	16.2	16.3	16.2	8.7	22.5	16.1	19.7	18.7	17.3	13.5
Jirón de la Unión	14.0	16.0	12.3	13.7	15.5	16.5	11.2	8.8	12.4	19.2
Parque de la Reserva	10.8	13.5	8.4	7.7	12.9	7.2	15.3	10.5	10.3	11.5
Palacio de Gobierno	7.2	5.9	8.4	4.8	9.6	5.0	9.8	5.8	11.4	3.8
Costa Verde	6.2	5.7	6.7	11.0	3.6	1.4	6.6	8.8	3.2	7.7
Estadio Nacional	5.2	6.6	4.0	5.5	5.1	9.0	2.2	2.9	4.3	7.7
Gran Parque de Lima	4.7	4.3	4.9	8.0	3.0	6.1	1.1	5.3	3.2	5.8
Larcomar	4.5	2.3	6.4	5.5	4.8	2.5	4.4	9.9	1.6	3.8
Parque de Miraflores	3.2	2.7	3.6	2.3	5.1	3.6	2.2	1.8	1.6	5.8
Parques Zonales	2.8	2.4	3.2	5.0	0.6	2.5	2.4	2.3	2.2	3.8
Puente de los Suspiros	2.3	0.7	3.8	0.7	2.4	5.8	1.7	4.1	1.6	1.9
Alameda de los Descalzos	2.2	2.1	2.3	3.6	1.8	0.0	2.4	1.2	4.9	0.0
NS / NO	1.0	0.4	1.5	0.7	0.6	1.1	1.6	0.6	2.2	0.0
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

32. PALABRAS POSITIVAS ASOCIADAS CON LIMA

La mayor incidencia de menciones puede construirse así: **“Lima multicultural con muchos migrantes que encuentran oportunidades y esperanza en una ciudad que asoma a la modernidad”**.

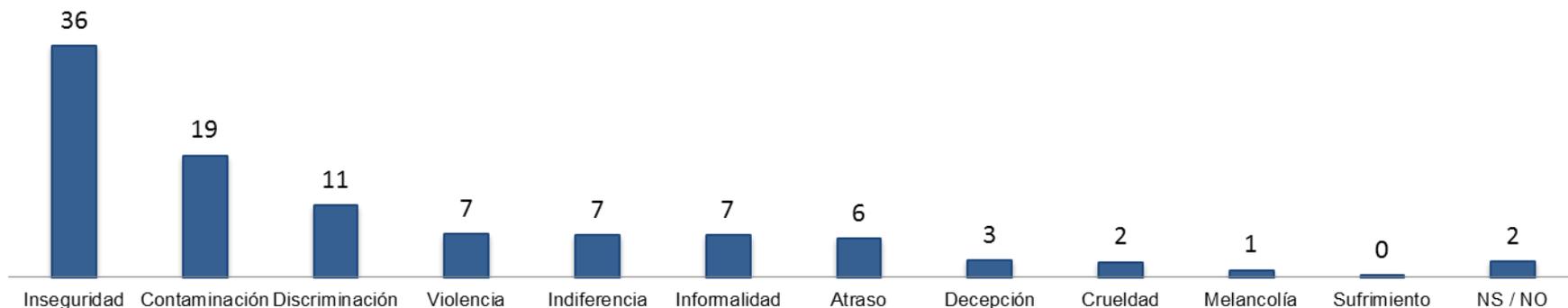


¿CON CUÁL DE ESTAS PALABRAS POSITIVAS ASOCIA LIMA (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Multicultural	17.5	16.2	18.6	17.5	18.3	22.6	12.8	24.4	19.7	10.9
Esperanza	17.1	15.2	18.7	19.5	9.6	21.2	17.5	10.5	16.5	21.8
Modernidad	11.9	15.4	8.8	14.2	6.6	14.5	11.7	10.5	10.1	14.5
Oportunidad	10.5	10.6	10.5	14.7	11.4	6.7	7.7	11.0	8.0	12.7
Migraciones	8.4	6.9	9.8	8.2	8.4	9.5	7.9	7.6	10.1	7.3
Orgullo	7.1	9.5	5.0	8.6	5.4	4.4	9.0	5.8	9.6	5.5
Trabajo	5.8	7.5	4.4	6.2	6.6	6.1	4.5	5.2	4.8	7.3
Cariño	5.4	5.6	5.3	3.5	5.1	3.4	9.6	4.1	2.7	9.1
Tradición	5.4	4.7	6.1	3.1	10.2	3.7	5.3	8.7	6.9	1.8
Felicidad	5.1	4.0	6.1	2.4	12.6	1.4	4.5	5.8	4.3	5.5
Cosmopolita	4.3	3.9	4.5	0.9	5.9	5.1	6.1	5.2	4.3	3.6
Seguridad	0.4	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	1.1	0.0
NS / NO	1.1	0.7	1.4	1.1	0.0	1.7	1.6	1.2	2.1	0.0
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

33. PALABRAS NEGATIVAS ASOCIADAS CON LIMA

La mirada negativa se resume en esta frase: **“Ciudad insegura, violenta, informal y contaminada que discrimina y trata con indiferencia a sus habitantes, que en su mayoría son migrantes”**.

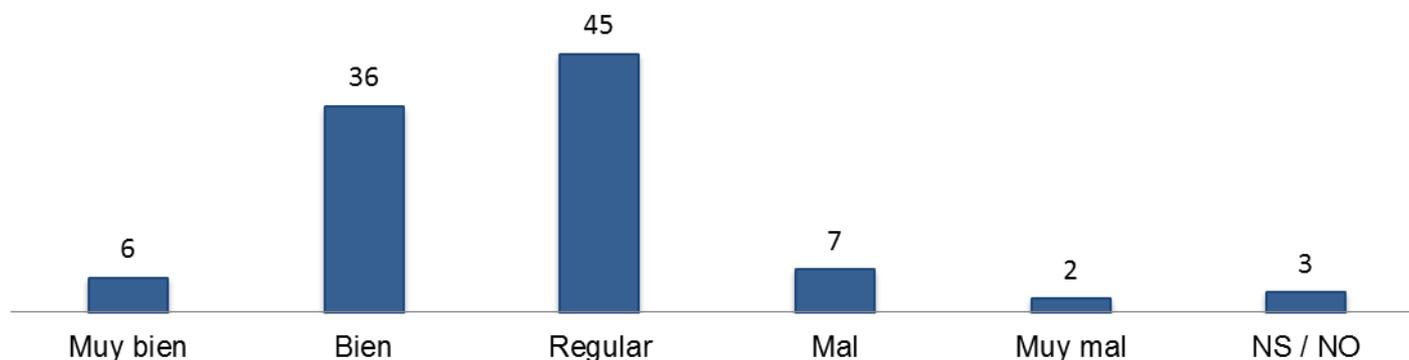


¿CON CUÁL DE ESAS PALABRAS NEGATIVAS ASOCIA LIMA (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Inseguridad	35.7	33.7	37.5	28.6	49.7	31.3	35.4	34.9	35.6	36.4
Contaminación	18.8	16.8	20.5	22.2	13.5	16.8	21.0	23.3	20.2	14.5
Discriminación	11.0	9.3	12.5	15.1	8.9	12.8	6.6	8.1	11.2	12.7
Violencia	6.7	6.3	7.1	5.8	5.1	4.4	11.2	6.4	6.4	7.3
Indiferencia	6.5	8.2	5.0	6.2	6.6	7.4	6.1	3.5	5.9	9.1
Infomalidad	6.5	8.1	5.1	5.5	6.9	6.0	7.7	9.9	9.0	1.8
Atraso	5.9	5.9	6.0	8.4	6.9	5.4	2.4	6.4	4.3	7.3
Decepción	2.6	3.2	2.1	0.9	0.6	7.1	2.9	2.9	3.2	1.8
Crueldad	2.3	3.4	1.4	2.9	0.9	3.4	2.1	1.7	3.2	1.8
Melancolía	1.1	1.9	0.4	2.2	0.9	0.0	0.8	0.0	1.1	1.8
Sufrimiento	0.3	0.3	0.3	0.0	0.0	0.7	0.5	1.2	0.0	0.0
Miedo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NS / NO	2.5	2.9	2.1	2.2	0.0	4.7	3.2	1.7	0.0	5.5
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

34. ¿CÓMO SE SIENTE EN LIMA?

En general, el limeño se siente entre regular y bien en Lima. Este es el sentimiento predominante a pesar de vivir en una ciudad que siente como insegura, violenta, contaminada y caótica, entre otros males urbanos. **Diríamos que la integración del limeño a su terrible ciudad es entre regular y buena.**



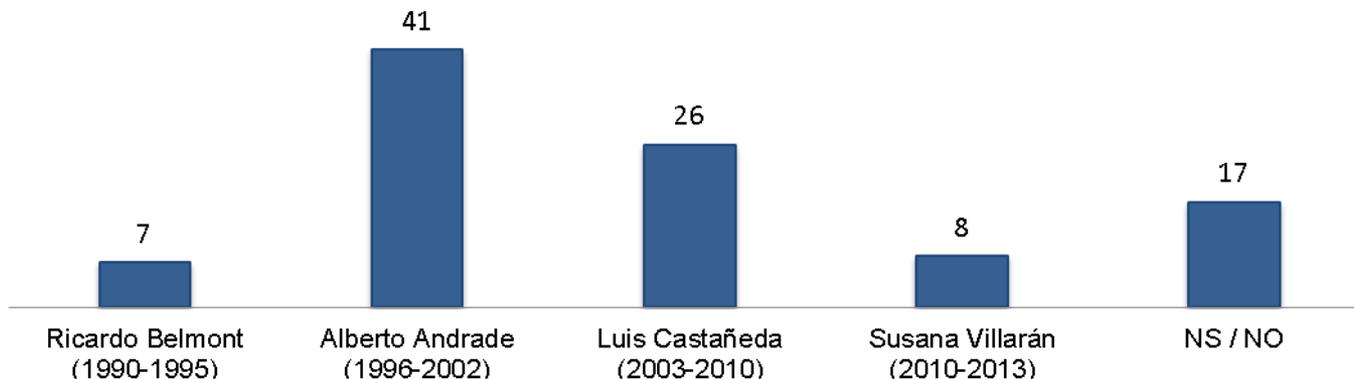
¿CÓMO SE SIENTE EN LIMA: MUY BIEN, BIEN, REGULAR, MAL, MUY MAL?

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Muy bien	6.0	6.4	5.6	6.9	5.1	4.0	7.2	9.9	5.9	3.6
Bien	35.8	33.0	38.4	31.0	41.0	29.9	41.7	37.8	43.1	27.3
Regular	44.9	48.9	41.5	46.3	39.9	55.6	39.4	43.0	42.0	49.1
Mal	7.5	9.2	5.9	10.2	6.0	2.4	9.6	5.8	6.9	9.1
Muy mal	2.3	0.7	3.8	0.4	7.5	0.7	1.3	2.3	1.1	3.6
NS / NO	3.4	1.8	4.9	5.1	0.6	7.4	0.8	1.2	1.1	7.3
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

35. MEJOR ALCALDE DE LIMA EN LOS ÚLTIMOS 25 AÑOS (SÓLO A PERSONAS MAYORES DE 38 AÑOS)

Esta pregunta se hizo solo a personas mayores de 38 años, lo que permitió obtener una submuestra calificada para valorar a los alcaldes de Lima de los últimos 25 años.

Alberto Andrade (41%) es considerado por los limeños como el mejor alcalde de los últimos 25 años, seguido por Luis Castañeda (26%), mientras Susana Villarán (8%) y Ricardo Belmont (7%), tienen menos reconocimiento entre los limeños.

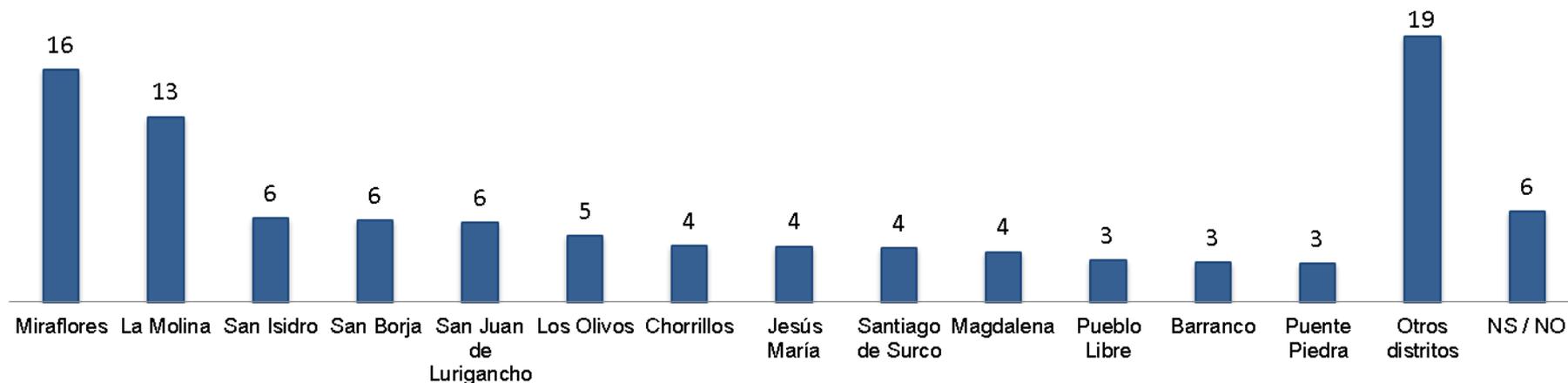


¿QUIÉN HA SIDO EL MEJOR ALCALDE DE LIMA EN LOS ÚLTIMOS 25 AÑOS? (TARJETA) (SOLO A PERSONAS MAYORES DE 38 AÑOS)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Ricardo Belmont (1990-1995)	7.3	9.1	5.8	0.0	0.0	5.0	9.1	10.2	7.9	4.3
Alberto Andrade (1996-2002)	41.4	42.2	40.8	0.0	0.0	36.6	45.2	53.4	50.6	21.7
Luis Castañeda (2003-2010)	26.2	28.7	24.0	0.0	0.0	36.4	18.0	20.5	22.5	34.8
Susana Villarán (2010-2013)	8.2	4.2	11.6	0.0	0.0	3.7	11.7	9.1	3.4	13.0
NS / NO	16.9	15.8	17.9	0.0	0.0	18.2	15.9	6.8	15.7	26.1
Total de entrevistados mayores de 38 años a más	(217)	(100)	(117)	(0)	(0)	(96)	(121)	(57)	(85)	(74)

VALORACIÓN DE LOS DISTRITOS DE LIMA

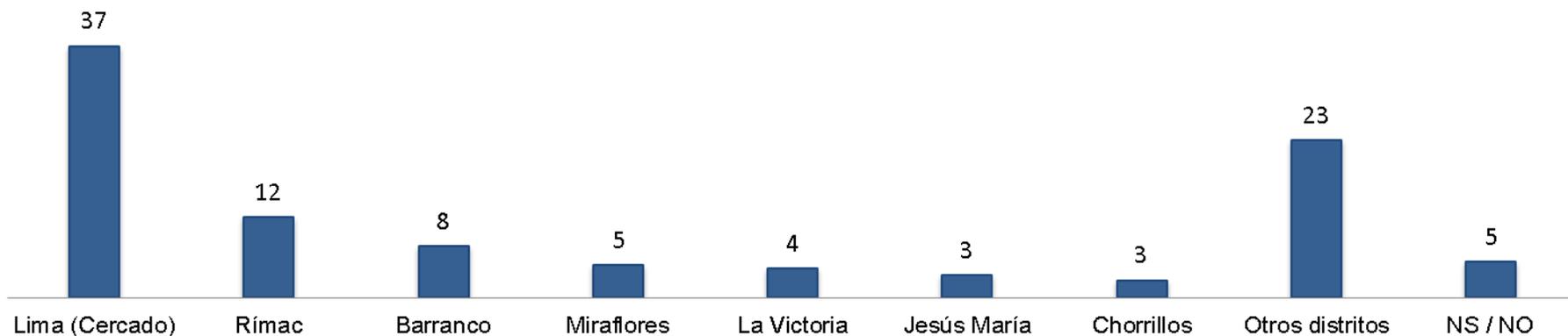
36. PERCEPCIÓN DEL MEJOR DISTRITO PARA VIVIR EN LIMA



¿CUÁL ES EL MEJOR DISTRITO PARA VIVIR EN LIMA? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Miraflores	16.4	15.6	17.1	23.5	11.0	18.9	10.7	14.0	14.4	20.0
La Molina	13.0	12.0	14.0	12.6	10.5	5.7	21.6	10.5	9.6	18.2
San Isidro	5.9	6.5	5.4	2.4	12.3	6.4	4.0	15.1	4.3	1.8
San Borja	5.8	8.6	3.2	5.1	7.8	5.1	5.3	9.3	7.4	1.8
San Juan de Lurigancho	5.6	6.7	4.6	4.6	9.2	4.7	4.2	1.7	11.7	1.8
Los Olivos	4.7	3.2	5.9	0.7	6.0	4.4	8.5	3.5	6.4	3.6
Chorrillos	4.0	3.5	4.4	5.8	3.0	3.7	2.9	2.3	5.3	3.6
Jesús María	3.9	3.5	4.3	4.4	0.0	7.1	4.3	1.7	3.7	5.5
Santiago de Surco	3.8	2.9	4.5	5.8	4.2	1.7	2.7	7.6	1.6	3.6
Magdalena	3.5	3.7	3.4	3.1	4.5	1.0	5.1	3.5	1.6	5.5
Otros distritos	27.1	27.6	26.6	26.4	24.3	32.1	26.5	26.7	27.1	27.3
NS / NO	6.4	6.2	6.6	5.6	7.2	9.4	4.2	4.1	6.9	7.3
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

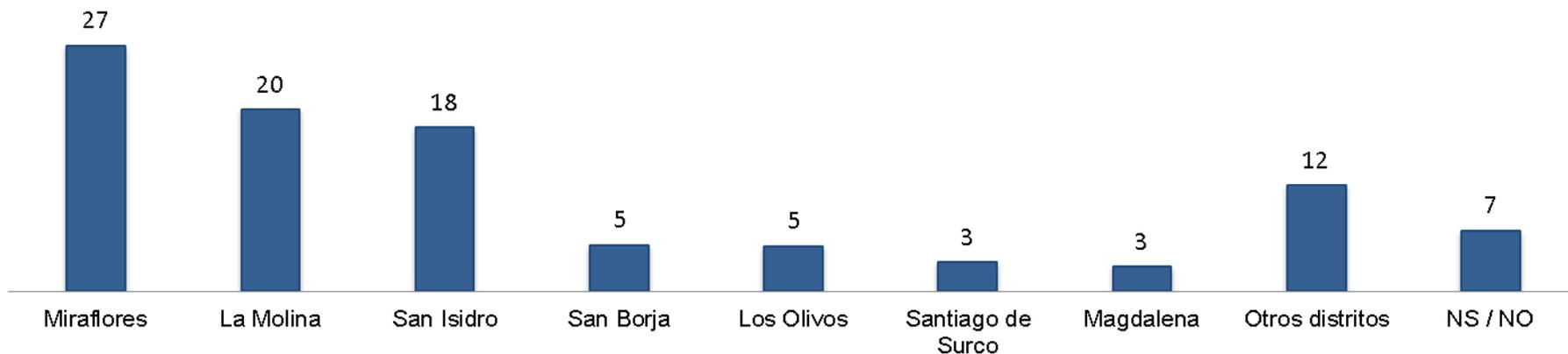
37. PERCEPCIÓN DEL DISTRITO MÁS TRADICIONAL DE LIMA



¿CUÁL ES EL DISTRITO MÁS TRADICIONAL EN LIMA? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Lima (Cercado)	37.2	37.1	37.2	40.8	39.5	35.3	32.2	39.0	40.4	32.7
Rímac	11.8	10.0	13.4	9.9	7.5	15.8	14.9	10.5	15.4	9.1
Barranco	7.6	8.8	6.5	6.2	6.9	8.8	8.8	18.0	8.5	0.0
Miraflores	4.7	5.0	4.5	5.6	4.8	4.4	4.0	4.1	2.7	7.3
La Victoria	4.3	3.4	5.2	3.5	5.1	6.1	3.2	2.3	2.7	7.3
Jesús María	3.3	2.6	3.9	2.7	3.3	4.7	2.9	2.9	3.2	3.6
Otros distritos	25.8	26.8	25.0	25.1	27.5	19.5	30.1	19.2	21.3	34.5
Chorrillos	2.5	1.2	3.7	5.1	1.8	1.7	0.8	0.6	2.7	3.6
NS / NO	5.3	6.3	4.4	6.2	5.4	5.4	4.0	4.1	5.9	5.5
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

38. PERCEPCIÓN DEL DISTRITO MÁS MODERNO DE LIMA



¿CUÁL ES EL DISTRITO MÁS MODERNO EN LIMA? (TARJETA)

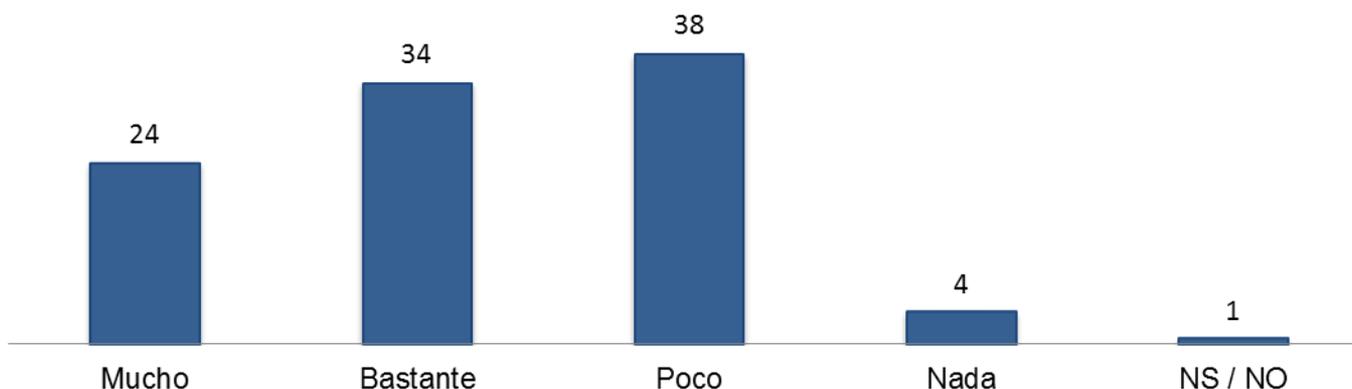
	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Miraflores	27.3	27.3	27.2	33.9	24.6	27.2	21.8	26.7	33.0	21.8
La Molina	20.1	23.6	17.1	17.5	19.4	26.3	18.9	15.7	17.6	25.5
San Isidro	18.2	17.4	18.9	19.1	20.7	19.6	13.8	26.7	16.5	14.5
San Borja	5.1	6.4	4.0	9.3	3.9	0.7	4.8	6.4	5.9	3.6
Los Olivos	5.0	3.9	5.9	1.3	6.0	8.4	5.8	2.9	5.9	5.5
Santiago de Surco	3.2	1.9	4.3	1.1	2.7	3.7	5.6	7.0	2.1	1.8
Otros distritos	14.4	13.7	15.0	13.3	17.3	12.1	14.9	12.2	13.8	16.4
NS / NO	6.7	5.7	7.6	4.5	5.4	2.0	14.4	2.3	5.3	10.9
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

39. ¿CUÁNTO LE GUSTA EL DISTRITO DONDE VIVE?

El porcentaje de limeños a quienes gusta su distrito mucho o bastante es mayor que el porcentaje a quienes les gusta poco o nada.

Mucho / Bastante 58%

Poco / Nada 42%

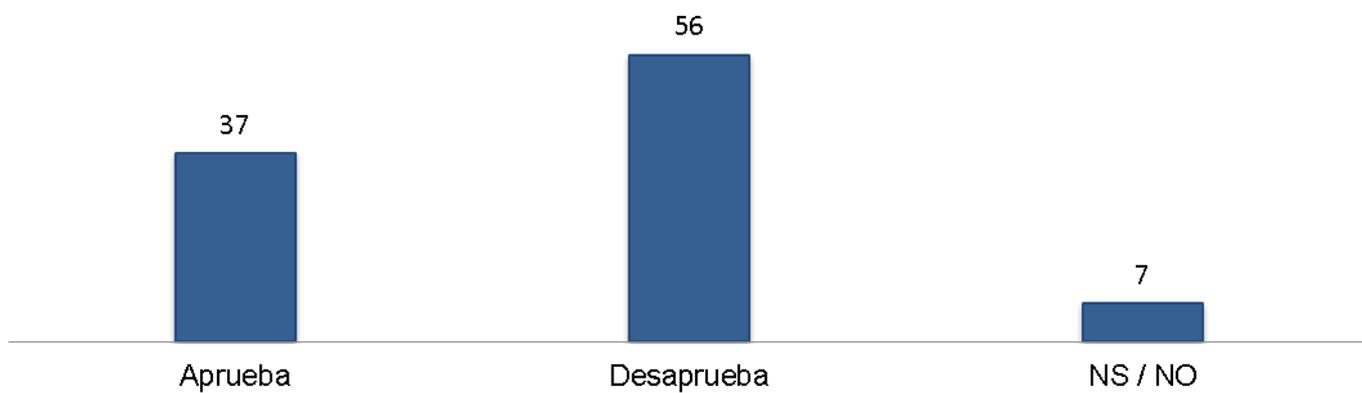


¿CUÁNTO LE GUSTA EL DISTRITO DONDE VIVE?

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Mucho	23.5	25.3	22.0	19.1	29.4	22.7	24.2	32.6	19.1	22.2
Bastante	33.9	31.7	35.9	45.9	30.8	29.2	26.1	30.8	38.3	31.5
Poco	37.7	40.8	35.0	32.8	33.2	41.1	45.0	34.3	40.4	37.0
Nada	4.2	2.2	5.8	2.2	3.6	7.0	4.8	2.3	2.1	7.4
NS / NO	0.7	0.0	1.3	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

40. NIVEL DE APROBACIÓN DEL ALCALDE DEL DISTRITO DONDE VIVE

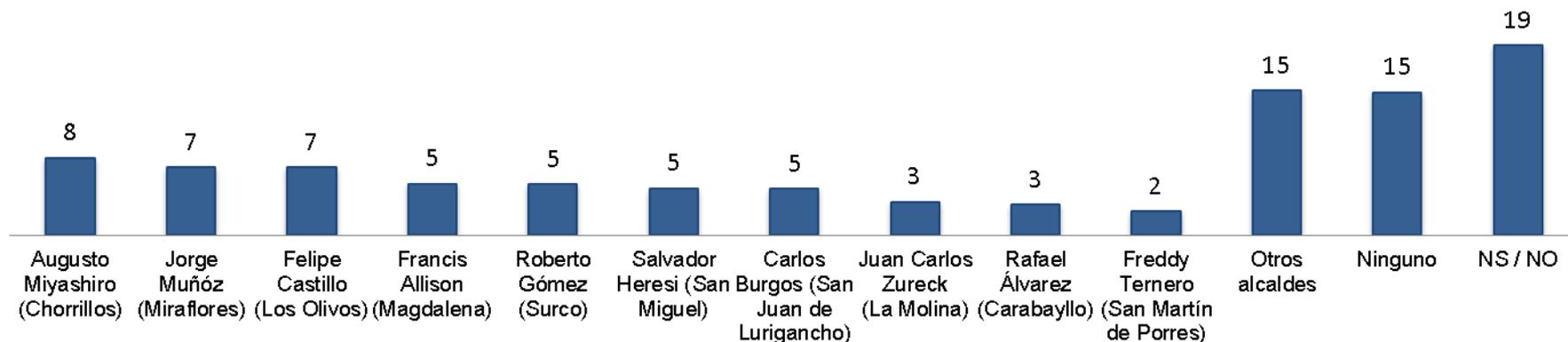
Los limeños desaprueban mayoritariamente (56%) a sus alcaldes, lo cual tendría que correlacionarse con que pocos alcaldes logren la reelección el 5 de octubre. Esperaremos los resultados para ver si se comprueba esta hipótesis.



¿EN GENERAL, APRUEBA O DESAPRUEBA AL ALCALDE DE SU DISTRITO?

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Aprueba	36.7	36.3	37.1	31.9	51.2	33.4	32.2	52.9	39.6	23.6
Desaprueba	55.9	55.9	55.8	61.0	39.5	56.8	63.5	41.9	55.1	65.5
NS / NO	7.4	7.8	7.1	7.1	9.3	9.8	4.3	5.2	5.3	10.9
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

41. MEJOR ALCALDE DE LOS DISTRITOS DE LIMA



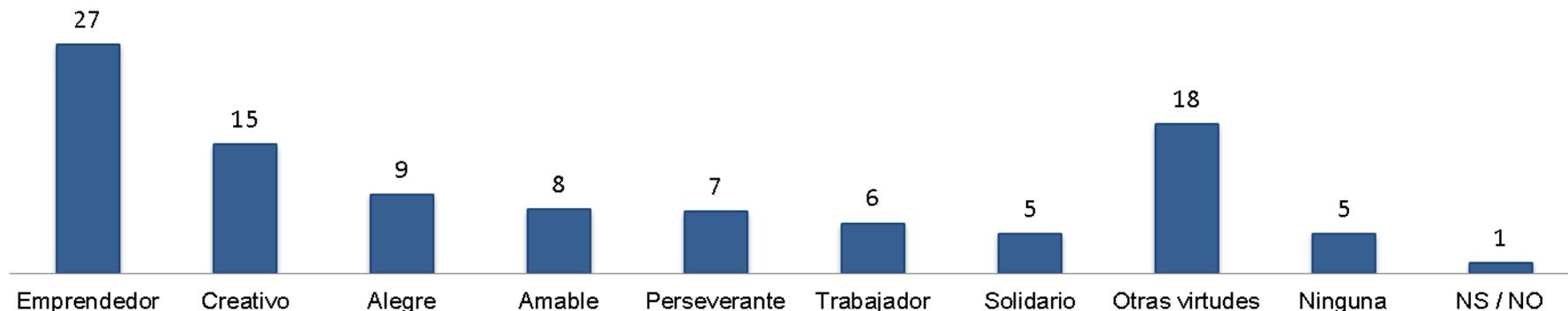
¿QUIÉN ES EL MEJOR ALCALDE DE LOS DISTRITOS DE LIMA? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Augusto Miyashiro (Chorrillos)	8.0	10.2	5.9	8.0	5.7	4.7	12.5	4.1	7.4	10.9
Jorge Muñoz (Miraflores)	7.0	6.7	7.2	6.0	9.9	5.0	7.2	8.7	7.4	5.5
Felipe Castillo (Los Olivos)	6.9	4.4	9.2	7.3	2.7	10.1	7.7	7.6	8.0	5.5
Francis Allison (Magdalena)	5.3	4.7	5.8	4.2	6.6	3.4	6.9	8.1	6.9	1.8
Roberto Gómez (Surco)	5.2	4.7	5.7	3.6	5.4	6.4	6.1	9.9	2.1	5.5
Salvador Heresi (San Miguel)	4.8	4.8	4.8	4.0	8.1	2.7	4.5	7.6	4.3	3.6
Carlos Burgos (San Juan de Lurigancho)	4.8	4.2	5.3	5.3	9.6	1.0	2.9	1.2	6.4	5.5
Juan Carlos Zureck (La Molina)	3.4	3.8	3.1	3.3	3.3	2.0	4.8	4.1	6.4	0.0
Rafael Álvarez (Carabayllo)	3.2	3.8	2.6	2.9	3.0	6.8	0.8	0.0	1.1	7.3
Otros alcaldes	17.3	19.9	15.0	17.3	19.5	18.5	14.4	20.3	18.1	14.5
Ninguno	14.7	17.1	12.5	16.9	14.4	15.5	11.7	8.1	11.7	21.8
NS / NO	19.5	15.7	22.9	21.3	12.0	23.9	20.5	20.3	20.2	18.2
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

VIRTUDES Y DEFECTOS DE LOS LIMEÑOS

42. MEJOR VIRTUD DE LOS LIMEÑOS

En el perfil positivo de la percepción de los limeños por los limeños, predomina que son emprendedores y creativos.

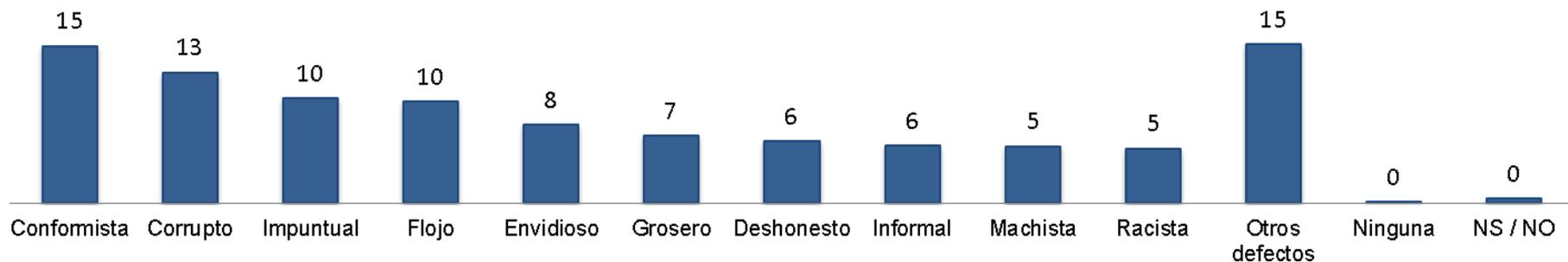


¿CUÁL ES LA MEJOR VIRTUD DE LOS LIMEÑOS? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Emprendedor	26.9	23.8	29.6	28.4	23.7	29.6	25.7	28.5	25.5	27.3
Creativo	15.1	16.8	13.7	17.5	17.9	17.9	7.7	9.9	15.4	18.2
Alegre	9.2	10.4	8.2	4.2	13.2	11.5	10.1	7.6	12.2	7.3
Amable	7.5	6.7	8.3	6.4	9.3	6.0	8.5	7.6	9.6	5.5
Perseverante	7.3	9.5	5.3	6.4	8.1	6.0	8.6	9.3	9.6	3.6
Trabajador	5.9	7.5	4.5	4.0	5.4	6.4	8.3	10.5	5.3	3.6
Otras virtudes	22.2	19.0	24.9	24.7	17.4	16.8	27.7	22.7	18.6	25.5
Ninguna	4.6	5.0	4.3	6.2	4.2	5.1	2.7	2.3	1.6	9.1
NS / NO	1.2	1.3	1.2	2.2	0.9	0.7	0.8	1.7	2.1	0.0
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

43. PEOR DEFECTO DE LOS LIMEÑOS

Y en el perfil negativo de la auto percepción de los limeños, predomina que son conformistas, corruptos, impuntuales y flojos. Simplemente contradictorio con el perfil positivo... así es la opinión pública.

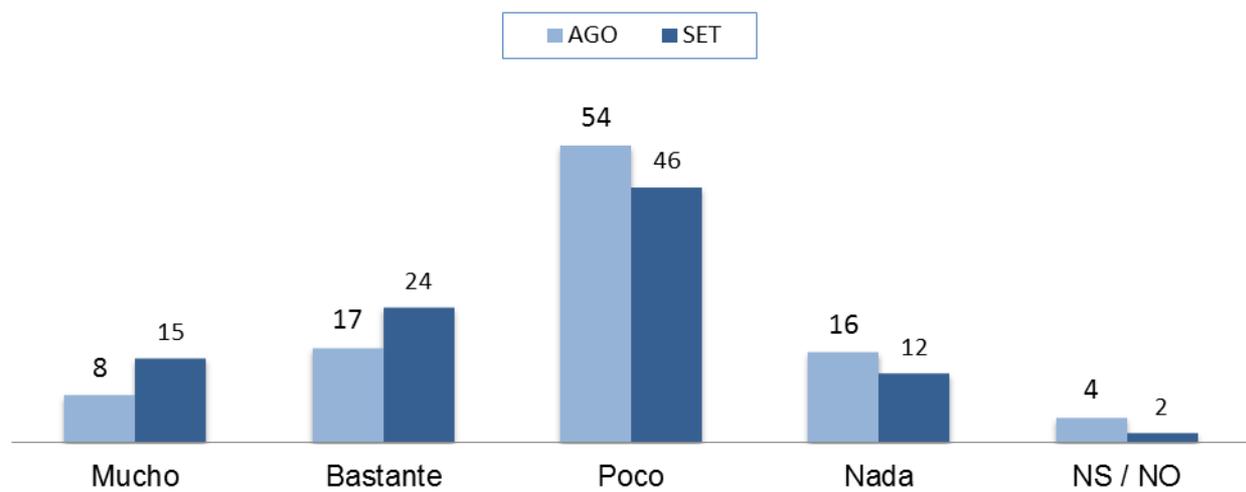


¿CUÁL ES EL PEOR DEFECTO DE LOS LIMEÑOS? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD				NSE		
		Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Conformista	15.2	15.7	14.7	14.6	9.9	25.2	12.5	13.4	13.3	18.2
Corrupto	12.6	13.7	11.6	11.5	11.4	13.1	14.6	9.9	16.0	10.9
Impuntual	10.1	12.8	7.7	11.1	13.4	12.8	4.0	11.6	13.8	5.5
Flojo	9.8	11.6	8.3	9.3	13.2	6.8	9.9	2.9	5.9	18.2
Envidioso	7.5	8.0	7.1	4.9	3.6	11.1	11.4	8.1	7.4	7.3
Grosero	6.5	5.6	7.4	9.8	7.8	3.7	3.7	4.7	6.9	7.3
Deshonesto	6.0	6.1	5.8	6.9	7.2	3.7	5.6	4.1	5.9	7.3
Informal	5.6	4.0	7.0	5.3	3.9	6.4	6.7	11.6	3.7	3.6
Machista	5.5	3.2	7.5	8.2	5.4	0.7	6.1	7.0	6.4	3.6
Racista	5.3	6.7	4.0	6.7	7.5	3.4	3.2	7.0	5.9	3.6
Otros defectos	15.3	12.3	18.0	11.3	14.7	13.2	22.4	18.0	14.4	14.5
Ninguna	0.1	0.0	0.3	0.0	0.6	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0
NS / NO	0.5	0.3	0.6	0.4	1.5	0.0	0.0	1.2	0.5	0.0
Total de entrevistados	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES ELECTORALES

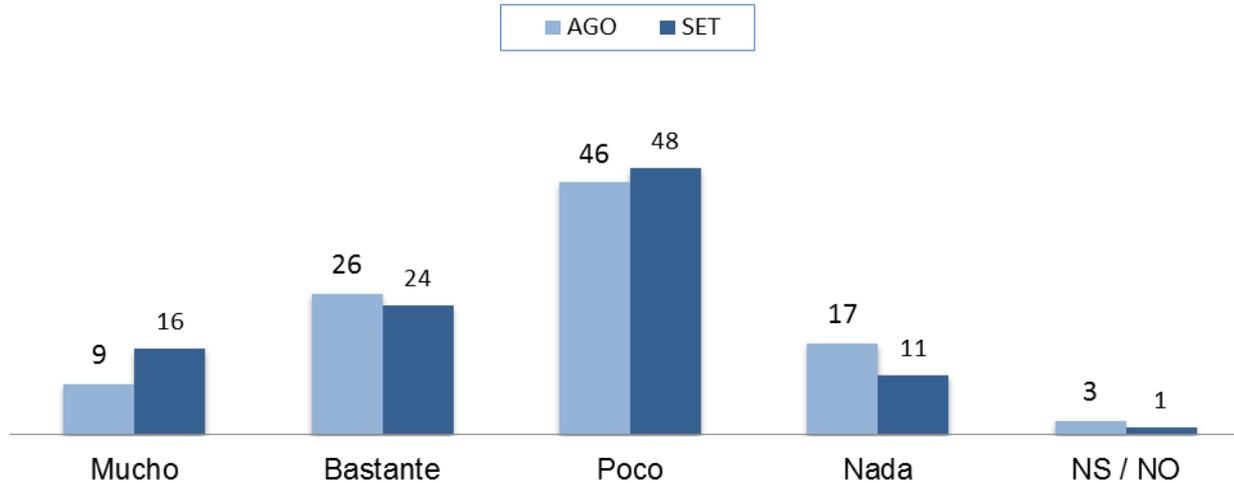
44. NIVEL DE CONFIANZA EN EL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES (JNE)



¿CUÁNTO CONFÍA EN EL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES: MUCHO, BASTANTE, POCO O NADA?

	AGO	SET	SEXO		EDAD				NSE		
			Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Mucho	8.4	15.2	13.7	16.6	15.8	16.5	17.5	11.7	16.9	14.9	14.5
Bastante	17.1	24.5	28.1	21.3	26.6	14.1	24.9	30.9	33.1	27.1	16.4
Poco	53.9	46.4	43.7	48.7	44.1	55.4	50.5	37.7	41.3	46.8	49.1
Nada	16.3	12.4	13.8	11.1	10.9	12.3	7.1	18.4	7.6	9.6	18.2
NS / NO	4.3	1.6	0.7	2.3	2.7	1.8	0.0	1.3	1.2	1.6	1.8
Total de entrevistados	(510)	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

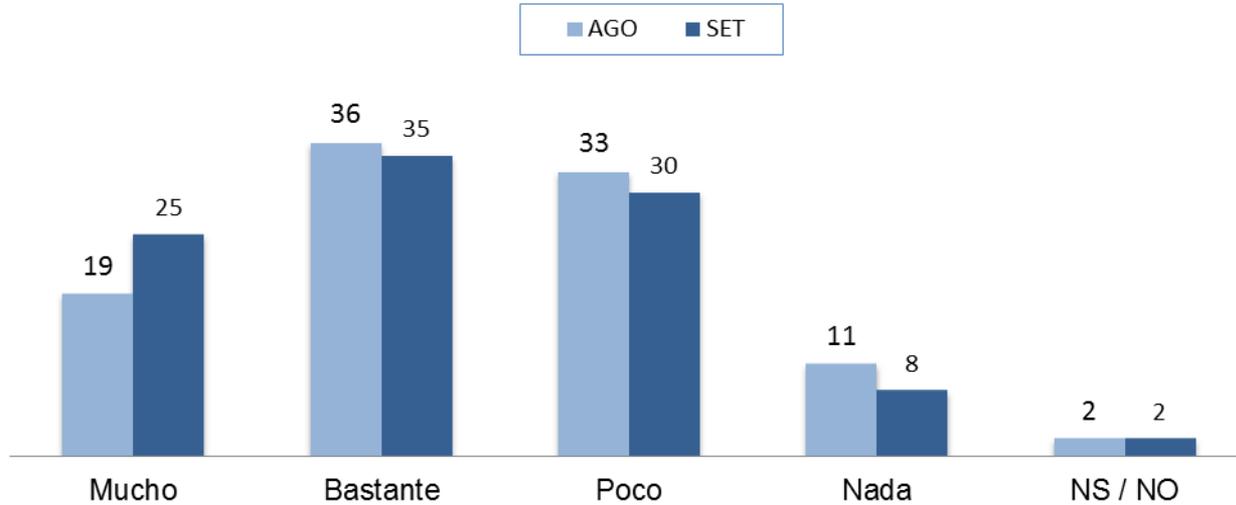
45. NIVEL DE CONFIANZA EN LA OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES (ONPE)



¿CUÁNTO CONFÍA EN LA OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES (ONPE): MUCHO, BASTANTE, POCO O NADA?

	AGO	SET	SEXO		EDAD				NSE		
			Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Mucho	9.2	15.6	12.2	18.6	14.2	14.7	15.8	18.1	14.0	16.0	16.4
Bastante	25.7	23.6	28.4	19.4	26.6	16.8	25.9	24.2	31.4	27.7	14.5
Poco	45.9	48.4	49.6	47.4	43.4	57.2	50.6	45.0	48.8	45.7	50.9
Nada	16.7	10.9	9.4	12.3	13.6	10.5	7.7	10.6	5.2	9.0	16.4
NS / NO	2.5	1.4	0.4	2.3	2.2	0.9	0.0	2.1	0.6	1.6	1.8
Total de entrevistados	(510)	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

46. NIVEL DE CONFIANZA EN EL REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y ESTADO CIVIL (RENIEC)

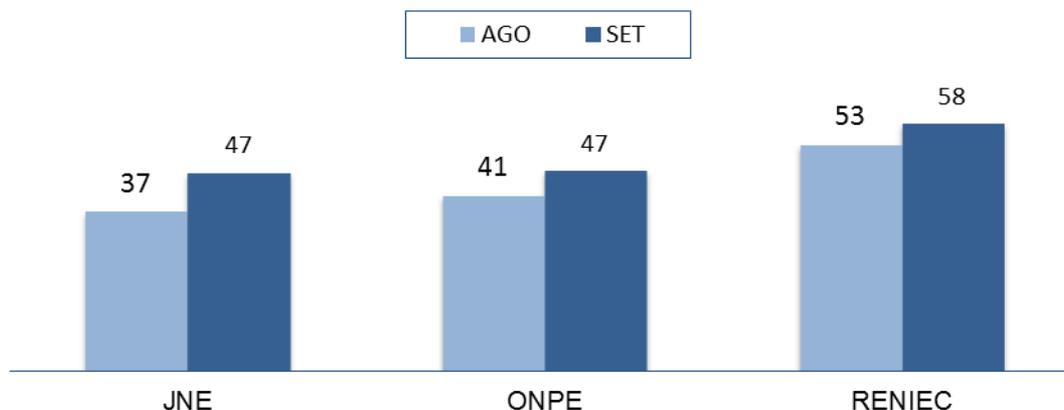


¿CUÁNTO CONFÍA EN EL REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y ESTADO CIVIL (RENIEC): MUCHO, BASTANTE, POCO O NADA?

	AGO	SET	SEXO		EDAD				NSE		
			Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Mucho	18.6	25.5	25.8	25.2	28.8	26.0	24.3	22.0	22.1	27.7	25.5
Bastante	36.1	34.6	33.9	35.1	36.5	29.7	32.6	38.1	45.3	40.4	21.8
Poco	32.7	30.4	30.9	30.0	20.7	35.0	36.7	33.0	29.1	27.1	34.5
Nada	10.6	7.5	7.6	7.4	11.1	7.5	4.7	5.3	2.9	1.6	16.4
NS / NO	2.0	2.0	1.7	2.3	2.9	1.8	1.7	1.6	0.6	3.2	1.8
Total de entrevistados	(510)	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

CUADRO COMPARATIVO DEL NIVEL E ÍNDICE DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES ELECTORALES

La confianza en los organismos electorales aumenta conforme avanza el proceso electoral, tanto en JNE como en ONPE y RENIEC.



RESUMEN COMPARATIVO: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES ELECTORALES

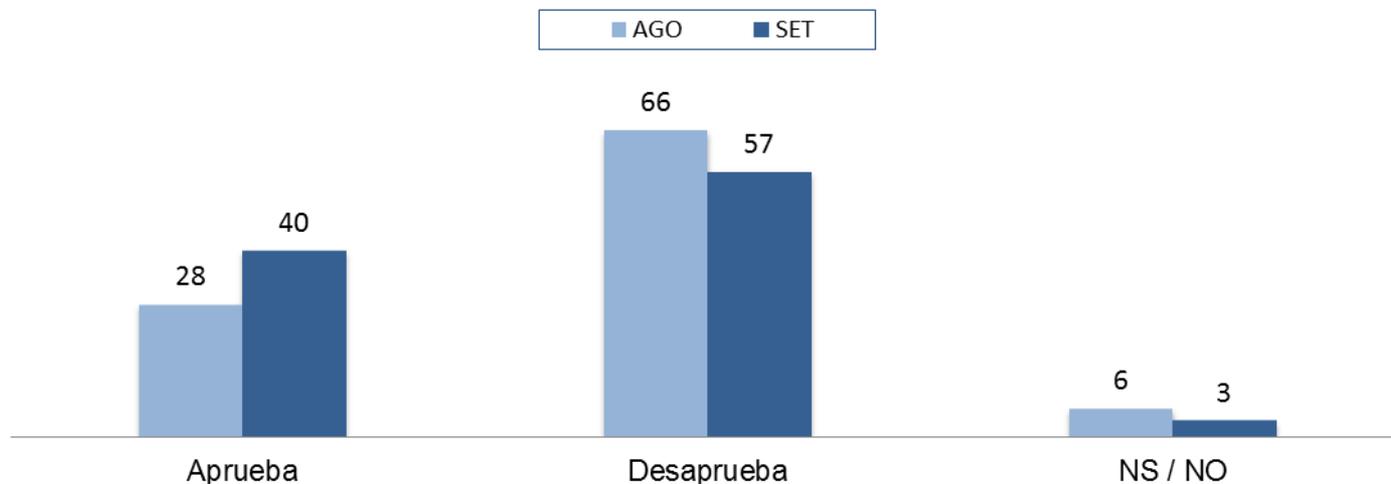
	JNE		ONPE		RENIEC	
	AGO	SET	AGO	SET	AGO	SET
Mucho	8.4	15.2	9.2	15.6	18.6	25.5
Bastante	17.1	24.5	25.7	23.6	36.1	34.6
Poco	53.9	46.4	45.9	48.4	32.7	30.4
Nada	16.3	12.4	16.7	10.9	10.6	7.5
NS / NO	4.3	1.6	2.5	1.4	2.0	2.0
Total de entrevistados	(510)	(470)	(510)	(470)	(510)	(470)

Índice de confianza	37.5	46.7	41.3	47.2	53.2	58.3
---------------------	------	-------------	------	-------------	------	-------------

Índice de Confianza: (mucho confianza x 1.0) + (bastante confianza x 0.66) + (poca confianza x 0.33) + (nada de confianza x 0)

LIBRETA DE NOTAS

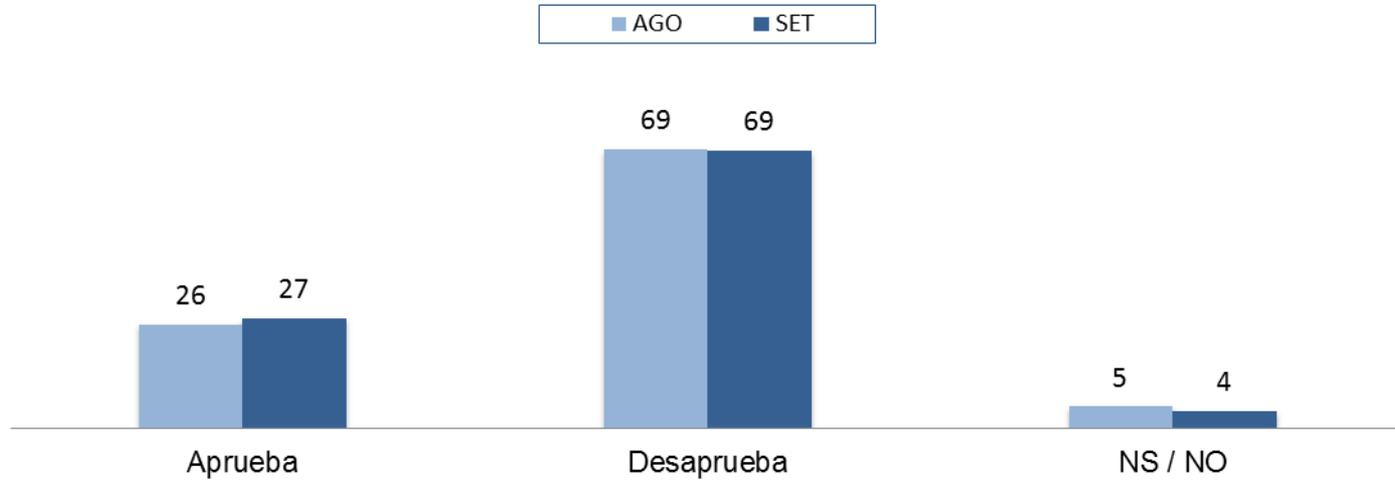
47. NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE OLLANTA HUMALA COMO PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA



¿APRUEBA O DESAPRUEBA LA GESTIÓN DE OLLANTA HUMALA COMO PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA?

	AGO	SET	SEXO		EDAD				NSE		
			Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Aprueba	28.3	39.9	42.1	38.0	39.7	35.6	47.1	38.3	42.4	38.3	40.0
Desaprueba	65.8	56.8	54.4	58.9	56.5	63.8	52.9	54.0	54.7	58.5	56.4
NS / NO	5.9	3.3	3.5	3.1	3.8	0.6	0.0	7.7	2.9	3.2	3.6
Total de entrevistados	(510)	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

48. NIVEL DE APROBACIÓN DE LA ACTUACIÓN PÚBLICA DE LA PRIMERA DAMA NADINE HEREDIA



¿APRUEBA O DESAPRUEBA LA ACTUACIÓN PÚBLICA DE LA PRIMERA DAMA NADINE HEREDIA?

	AGO	SET	SEXO		EDAD				NSE		
			Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70	A / B	C	D / E
Aprueba	25.7	27.2	30.3	24.5	23.8	26.3	30.7	29.3	34.9	25.5	24.1
Desaprueba	69.0	68.6	66.2	70.8	72.1	69.2	65.7	66.4	60.5	70.2	72.2
NS / NO	5.3	4.1	3.5	4.7	4.1	4.5	3.7	4.2	4.7	4.3	3.7
Total de entrevistados	(510)	(470)	(220)	(250)	(145)	(108)	(96)	(121)	(112)	(180)	(178)

CONSEJO DE SUPERVISIÓN DE ENCUESTAS DE VOX POPULI

CONSEJO DE SUPERVISIÓN DE ENCUESTAS DE VOX POPULI



Percy Medina Jefe de la Misión en Perú de Idea Internacional

Inés Scudellari Dubayle Gerente General de Punchay Comunicación y Mercado

Enrique Bernales Ballesteros Director Ejecutivo de la Comisión Andina de Juristas

Hugo Guerra Arteaga Director Ejecutivo de Cátedra Perú y Cátedra de las Américas

Manuel Romero Caro Director de Unión de Cervecerías Peruanas Backus y Jhonston

Natale Amprimo Plá Socio de Amprimo & Flury Abogados

Augusto Ferrero Costa Socio del Estudio Ferrero Abogados

Eduardo Toche Medrano Vicepresidente del Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo
DESCO

Ismael Crespo Martínez Director del Departamento de Comunicación Política de la
Fundación Ortega y Gasset de Madrid

Úrsula Freund Thurne Decana de la Facultad de Comunicación Social de la UPC



Investigamos el presente y planeamos el futuro

<http://www.voxpopuli.pe>

voxpopuli@voxpopuli.pe

Pasaje Isabelita 134
Urb. Los Granados. Surco
Teléfono 3452280